

## تجربیدیت اور اردو ناول

مظہر عباس\*

ڈاکٹر نجیب جمال\*\*

### Abstract:

In the initial decades of 20th Century, the world of painting gave birth to revolutionary movements. In the struggle for searching new sources of Art, "figure" started to be demolished by the artist. Abstraction was preferred on the figure, instead of theme the form was opted, unconsciousness took the place of consciousness and abstract art was promoted as a movement. This movement also affected the world of literature. The fiction writers got creative advantage of abstract art. Thomas Maan, George Orwell, Eugene Oniel, James Joyce, Camio and kafka did successful experiments.

Urdu fiction was also affected by the abstraction. This article is an in depth study of the effects of abstraction on urdu novel

تجربیدیت بنیادی طور پر مصوری کی تحریک ہے۔ تجربیدی مصوری کی ابتدا بیسویں صدی میں اس وقت شروع ہوئی جب مصوری، مجسمہ سازی اور آرٹ کے دوسرے متعلقہ شعبوں میں غیر تجسمی (Non-figurative) فن پیش کرنے کا رجحان عام ہوا۔ ماڈرن آرٹ کے اس رجحان کے تحت subject کی اہمیت کم ہو گئی اور ہیئت، رنگ، خطوط اور سطح surface کو خالص تجربیدی انداز میں پیش کرنے پر زور دیا گیا۔<sup>(۱)</sup> بالعموم تجربیدی فن نے موضوع کو مسترد کیا اور جمالیاتی عناصر پر زیادہ انحصار کیا۔ اس صدی کی دوسری دہائی میں Sandra Cherchi اور Mine Trafeli نامی دو مصوروں نے اپنی مجسمہ سازی میں تجربیدی اسلوب اختیار کیا۔<sup>(۲)</sup> اس کے بعد دیگر مصوروں نے ان کی پیروی کی اور تجربیدیت کے لیے Figurative Painting Art یعنی تجسمی مصوری ترک کر دی۔ مصوری میں تجربیدیت کی ابتدا اس لیے ہوئی کہ مصور روایتی انداز کی تجسمی مصوری سے اکتا چکے تھے اس لیے انھوں نے اظہار کے نئے نئے وسیلوں کی تلاش میں ”فیکر“ کو مخ کرنا شروع کیا اور اس طرح تجربیدیت کی ابتدا ہوئی۔ مغربی مفکرین نے تجربیدیت کا بنیادی فلسفہ افلاطون کے نظریات میں تلاش کیا ہے۔

\* پی ایچ ڈی سکالر، شعبہ اردو و اقبالیات، دی اسلامیہ یونیورسٹی آف بہاول پور

\*\* ڈائریکٹر، فاصلاتی نظام تعلیم، دی اسلامیہ یونیورسٹی آف بہاول پور

اس لیے ہر برٹ ریڈ کے حوالے سے انورس دیکھتے ہیں:

”افلاطون نے صرف مجسم چیزوں کو ہی حسین قرار نہیں دیا بلکہ مستقیم خطوط اور دائروں کو بھی جمالیاتی پیکر قرار دیا ہے۔“ (۳)

تجربیدیت یورپ کی اہم فنی تحریکوں میں شمار ہوتی ہے۔ ٹامس مان، جارج آرویل، یوجین اونیل، جیمس جوائس، کامیو اور بالخصوص فرانز کاؤکا نے تجربیدیت کے کامیاب تجربے کیے۔ کاؤکا کا ناول The Trail میں تجربید کو زیادہ فنی پختگی کے ساتھ استعمال کیا گیا ہے۔ اس نے اپنی تخلیقی اُفتاد کو سالیوں اور پرچھائیوں کی پُراسرار دنیا میں اس خوبی سے ڈھالا ہے کہ اس کی تقلید کرنا مشکل ہو گیا۔ اب کاؤکا کو ہی تجربیدیت کا نقطہ عروج تصور کیا جاتا ہے۔ (۴) تجربید کیا ہے؟ اس حوالے سے غلام الثقلین نقوی لکھتے ہیں:

”تجربید، تجسیم کی الٹ ہے۔ تجربید جسم کو سالیوں اور پرچھائیوں میں لے جانے کا دوسرا نام ہے۔ تجربید، ایک ہیولی ہے، جس کو آپ بعض اوقات مبہم اور غیر واضح سالیوں میں دیکھ سکتے ہیں۔“ (۵)

یعنی تجربیدیت میں فنکار ٹھوس جسم کے بجائے ہیولوں اور سالیوں کے ذریعے اظہار کی صورت پیدا کرتا ہے۔ جو بظاہر مبہم اور غیر واضح ہوتی ہے مگر پس پردہ معانی کا ایک نظام رکھتی ہے جسے گرفت میں لینا بہر حال ایک مشکل امر ہے۔ تجربیدیت کی تحریک کے پیچھے دو عوامل کارفرما تھے۔ ایک جسمی آرٹ کے ردِ عمل کے طور پر اور مروجہ اور روایتی انداز سے مختلف ہونے کی خواہش میں۔ دوسرا چونکہ تجربید بے چہرہ اور بے روپ ہوتی ہے اس لیے جب سیاسی جبر کا دور آیا تو فن کاروں نے تجربیدی انداز اختیار کر لیا تا کہ حقیقت کا چہرہ پوری طرح واضح نہ ہو پائے اور معروض کو ہیولوں اور پرچھائیوں میں چھپایا جاسکے، لیکن تجربید نگاری بہت محنت اور ریاضت کی طلب گار ہوتی ہے۔ خاص طور پر فلشن میں اس کا استعمال بہت مہارت کا متقاضی ہوتا ہے۔ ڈاکٹر سلیم آغا قزلباش نے تجربید پر ایک اور طرح سے روشنی ڈالنے کے ساتھ اس مشکل کا ذکر کیا ہے:

”یوں لگتا ہے جیسے تجربیدیت، تصور یا concept کے بجائے بنیادی ساخت یا سٹرکچر تک پہنچنا چاہتی ہے اور چونکہ یہ بے حد مشکل کام ہے اس لیے افسانہ اپنے خدوخال سے محروم ہو کر ایک ایسی تجربید بن جاتا ہے جو افسانہ میں ہی نہیں دیگر جملہ فنون میں بھی ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔ سو تجربیدیت کا عنصر ایک قیمتی عنصر ہے کیونکہ یہ مستقل ساخت تک پہنچنے کی کوشش ہے، لیکن اگر کچے ہاتھوں میں آ کر افسانہ (فلشن) اپنی کہانی اور کرداروں سے محروم ہو جائے تو پھر یہ ایک منفی رجحان قرار پائے گا۔“ (۶)

زبان و بیان کے سلسلے میں بھی تجربیدی فلشن نے نئے پن کا مظاہرہ کیا۔ جملوں کی روایتی ساخت کو توڑا، مکالموں میں اختصار پیدا کیا۔ اس طرح ان کی معنی خیزی میں اضافہ ہوا ”سوچ کے عنصر کو عمودی گہرائی کے ذائقے

سے بھی آشنا کیا اور اُسلوب میں شعری عناصر کی آمیزش سے زبان کو تخلیقی رنگ دینے کی کوشش کی۔“ (۷) شاید اسی لیے تجربیدیت کے حامیوں نے یہ انکشاف بھی کیا ہے کہ تجربیدی ادب کے ساتھ ایک نئی زبان بھی معرض وجود میں آگئی ہے جسے Repexed Language یا غیر روایتی زبان کہنا موزوں رہے گا۔ (۸)

تجربیدی شکل میں فلشن نگار پہلی بار وقت کے جبر اور منطق سے آزاد ہوا۔ جس کی وجہ سے ذہن کے ان سیال لمحات کی ترجمانی ممکن اور آسان ہو گئی جن میں ”انسانی سائیکے کے تذبذب اور بے یقینی کی ’بے وزن‘ Weightlessness کیفیت نظر آتی ہے چنانچہ تجربیدی افسانہ (فلشن) میں شعور (حال) اور تحت الشعور (ماضی) کے ساتھ ساتھ لاشعور بھی گڈ مڈ نظر آتا ہے۔ (۹) اسی لیے مرزا حامد بیگ تجربیدیت کی اہمیت کو ان الفاظ میں واضح کرتے ہیں۔

”تجربیدیت آج کے منتشر ذہن کی خوبصورت عکاس ہے۔ تجربیدیت ضرورت اس وقت بنتی ہے جب موضوع کی ہمہ جہتی کا سامنا ہوتا ہے۔ غیر یقینی صورت حال کا بہر صورت یقین میں ظہور، تجربید سے ممکن ہے۔“ (۱۰)

لیکن یہ بات اپنی جگہ درست اور اہم ہے کہ مصوری اور فلشن میں تجربیدیت کا استعمال ایک سانبہیں۔ مصوری میں تجربیدی تاثرات و کیفیات کورگوں، دائروں اور قوسوں وغیرہ کے ادغام و انضمام سے ابھارنے کی کوشش کی جاتی ہے جب کہ فلشن میں الفاظ کے ذریعے مختلف النوع احساسات، تاثرات اور کیفیات کی تجربیدیت کو بیان کرنے کی سعی ہوتی ہے، جو یقیناً ایک مشکل طلب عمل ہے۔ اس لیے سلیم آغا قزلباش لکھتے ہیں:

”یوں بھی مصوری میں تجربیدی کیفیات اور احساسات کو سمجھنے کے لیے ذہن اور آنکھ بیک وقت حصہ لیتے ہیں، جس سے ابلاغ میں کچھ آسانیاں پیدا ہو جاتی ہیں، مگر افسانہ (فلشن) میں یہی فریضہ خیال اور احساس کی مدد سے انجام دینا پڑتا ہے جو ظاہر ہے کہ بصارت کے عمل سے یا اس کی کارکردگی کا نعم البدل ثابت نہیں ہو سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ نثر میں تجربیدی، صورت حال کا نقشہ کھینچنا بہت مشکل کام ہے۔“ (۱۱)

یہی وجہ ہے کہ فلشن میں تجربیدیت کی کامیاب مثالیں نسبتاً کم نظر آتی ہیں۔ اردو ناول میں تو خاص طور پر خالص تجربیدی ناول نہ ہونے کے برابر ہیں۔ ایک دو ناول اور کچھ ناولوں کے کچھ حصے تجربیدیت کے ذیل میں رکھے جاسکتے ہیں۔ اس کے باوجود تجربیدی ناول نگاروں کی خدمات سے انکار ممکن نہیں۔ ڈاکٹر سلیم اختر نے تجربیدی افسانہ کے حوالے سے جن خصوصیات کا ذکر کیا ہے۔ وہ قابل توجہ بھی ہیں اور انھیں تجربیدی ناول کے ذیل میں بھی سمجھا جاسکتا ہے۔

”تجربیدی افسانہ دراصل تکنیک کا افسانہ ہے۔ تجربیدی افسانہ نگار ایک خاص تاثر کی تشکیل کے لیے تاثر انگیزی کے تمام مروجہ قواعد سے انحراف کرتا ہے۔ تجربیدی

افسانہ نگار کو پلاٹ کی تعمیر اور کرداروں کے ارتقاء سے کوئی دلچسپی نہیں۔ وہ زندگی کو جس طرح بے ہنگم اور منتشر پاتا ہے اسی روپ میں پیش کر دیتا ہے۔ وہ انتشار کی تصویر انتشار سے ہی اُبھارتا ہے، یوں دیکھا جائے تو تجریدی افسانہ واقعیت پسندی کی ذیل میں آ جاتا ہے، لیکن یہ واقعیت پسندی خارجی نہیں بلکہ باطنی ہے۔ تجریدی افسانہ نے وقت کا ایک اپنا تصور وضع کیا ہے اور یہ تصور سراسر داخلی ہے۔“ (۱۲)

یہی باتیں تجریدی ناول یا ناولوں کے ان حصوں پر صادق آتی ہیں جو تجریدیت کے حامل ہیں۔ اُردو ناول میں تجریدیت کے حوالے سے ڈاکٹر انور سجاد کا نام سب سے پہلے لیا جاسکتا ہے ”خوشیوں کا باغ“ انھوں نے پندرہویں صدی کے مصور ہائیر انیمس بوش کی پینٹنگ کے ایک پینل کو سامنے رکھتے ہوئے لکھا۔ یہ ناول سرئیلی اور تجریدی عناصر کا حامل ہے۔ انور سجاد کا دوسرا ناول ”جنم روپ“ علامتی اور تجریدی اُسلوب کا حامل ہے۔ ناول میں انور سجاد نے عورت کو موضوع بنایا ہے۔ بیان علامتی نوعیت کا حامل ہے، لیکن اس میں تجرید کے عناصر زیادہ ہیں۔ ماضی، حال اور مستقبل کی تقسیم کو بھی توڑا گیا ہے۔ ناول کی اہم بات یہ ہے کہ تجرید بیان میں تو ہے موضوع میں نہیں ہے۔ پلاٹ یا واقعات کی منطقی ترتیب نام کی کوئی چیز بھی ناول میں نہیں ہے۔ آغاز کا پیرا گراف ملاحظہ ہو:

”وہ اپنے شہر کے سامنے سینہ سپر ہیں۔ عورتیں، مرد، ایک ایک کر کے کلتے، گرتے ہوئے، شہر کو اپنے پروں میں لیے، سامنے سے سینوں میں تیر اور عقب سے پیٹھ میں خنجر۔ زمین، ہر روز نہ جانے کتنوں کو اپنے بدن میں سمیٹتی ہے، پھر جنم نہیں دیتی۔ یہ ان کا بھی شہر ہے جو اپنے ہی شہر کی شہ رگ میں بیٹھے ہیں اور ان کی زبایں ازل سے لہو کے تلذذ میں نہاتی ہیں۔ ان ہی کے فرمان پر کلتے گرتے سپوتوں، سپوتیوں کی چھاتیوں پر کافر، عذار کا لیبل لگا کر زمین کے زخموں میں بھر دیا جاتا ہے۔“ (۱۳)

ناول کا سارا بیانیہ اسی تجریدی اُسلوب کا حامل ہے، لیکن ناول کی تخلیق کا دور اور داخلی شواہد قاری کے اندر کئی معنیا تی امکانات اُجاگر کر دیتے ہیں۔ یہ ناول ضیاء الحقی مارشل لاء کے دوران تخلیق کیا گیا۔ جب تحریر و تقریر پر سنسر پالیسی سختی سے لاگو تھی اور قید و بند کی صعوبتیں تخلیق کاروں کے سامنے تھیں۔ اس لیے انور سجاد کا یہ ناول تجریدی اُسلوب کے حامل ہیں۔ جنم روپ میں عورت کے سماجی مقام کو موضوع بنایا گیا ہے۔ اسے تربیت سے لے کر تعلیم اور سماجی مرتبے تک امتیازی سلوک کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ عورت جو کہ تخلیق کا منبع ہے اسے صرف جنسی آسودگی کا ذریعہ سمجھا جاتا ہے۔ ایک اقتباس ملاحظہ ہو:

”وہ اس کی انگلیوں میں انگلیاں ڈال کر اس کے بازو پھیلا کے اسے بستر پر مصلوب کر دیتا ہے۔ نہیں۔ وہ اس کے جسم کو چیر دیتا ہے نہیں اور دن بھر کا جمع شدہ تناؤ، تشنچ کی صورت اس کے گھاؤ میں اُتار دیتا ہے، گھاؤ میں مرجیں، چنگاریاں بھردیتا ہے۔ نہیں

نہیں نہیں زبان، ہاں کا سانچاڑی اڑی رگت۔۔۔۔۔ (۱۳)

ایک اور تجریدی نوعیت کا اقتباس ملاحظہ ہو:

”کو دھلا رنگ، ناچ، ناچ۔ اس کے دائیں بائیں، آگے، نہیں۔ پیچھے۔ نہیں۔ آگے، آگے نہیں پیچھے، اس کے گرد رقص، گھسن گھیریاں، بگولا کہ پتھریلی زمین پر پیر نظر نہ آئیں۔ لگا ہیں جادوئی چھری پر جمی، اس خوف سے کہ کہیں یہ چھری پھر اس کے بدن پر برس برس کے اسے نئے نقشوں میں تقسیم نہ کر دے۔“ (۱۵)

ناول میں عورت کے مقدرات پر بات کی گئی ہے۔ اسے برابری کا درجہ تو درکنار انسان ہونے کا بھی احساس نہیں دیا جاتا۔ مردانہ سماج میں اس کی تربیت ہی ایسی کی جاتی ہے کہ اسے اپنے مرد کو ہر حال میں مطمئن رکھنا ہوگا۔ اس کی استبداد اس کی شہوانی خواہشات کو ہر حال میں آسودگی دینا ہوگی۔ اسے ذہنی طور پر صرف مرد کی آسودگی کے لیے تیار کیا جاتا ہے۔ اس لیے سبنا، سنورنا، لباس و آرائش اور زیورات سے آگے اس کی سوچ جاتی ہی نہیں۔ انور سجاد کا یہ ناول اس سماجی اور معاشرتی رویے کے خلاف احتجاج بن جاتا ہے۔ اس لیے ڈاکٹر ممتاز احمد خان لکھتے ہیں:

”انور سجاد نے عورت کو ہمدردی، محبت اور خلوص کے جذبات کے ساتھ پرکھا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ صرف خاتون ناول نگار ہی عورت کے دکھوں، اس کے استحصال، اس کے عذابوں کو آشکار کر کے اس کے لیے ہمدردی، محبت، مسرت مانگتی ہے۔ اس کا آدش اس کا شوہر یا مرد ہے، لیکن انور سجاد اس تھیوری کو رد کرتے نظر آتے ہیں، وہ بھی عورت کے احساسات کو بخوبی سمجھتے ہیں۔“ (۱۶)

تحریر میں کوئی ٹھوس معنویت نہیں ہے۔ ہیولے اور پرچھائیوں کا سا انداز ہے۔ یہاں خیال کے بجائے احساسات کی عملداری ہے۔ بیان خارجی سے زیادہ داخلی نوعیت کا حامل ہے۔ ارتقا سے زیادہ انتشار کی صورت حال ہے۔ اہم بات یہ ہے کہ قاری کو اپنے احساسات کے ذریعے معانی تک رسائی حاصل کرنا ہوتی ہے۔

فاروق خالد کے ناول ”اپنی دعاؤں کے اسیر“ میں بھی مارشل لاء حکمرانوں کے خلاف بغاوت اور مزاحمت کو پیش کیا گیا ہے۔ سنسرشپ کی پالیسی اور ضیاء الحق کے دور میں ظالمانہ رویوں کے پیش نظر نفرت، بغاوت، احتجاج کو تجریدی اسلوب میں پیش کیا گیا ہے۔ ناول میں بیانیہ کی دو تکنیک استعمال کی گئی ہیں۔ سادہ بیانیہ میں ”پروفیسر شرف الدین فیاضی“ کو مرکزی کردار بنا کر کہانی کو آگے بڑھایا گیا ہے۔ افتخار حمید نامی نوجوان، اس کا بھائی جبار، آرٹسٹ، بوڑھا جوزف اور کئی اور کردار کہانی کو آگے بڑھاتے ہیں۔ ”جبار“ اپنا مسودہ فیاضی کو دے جاتا ہے۔ یہ مسودہ خالصتاً تجریدی نثر کا نمونہ ہے۔ اس میں واقعات اور کرداروں کے بجائے تاثرات، محسوسات، تمثیلی پرچھائیاں دکھائی دیتی ہیں۔ مسودہ آغاز سے اختتام تک کوئی واضح یا سمجھ میں آنے والی تحریر نہیں ہے۔ اس کو سمجھنے کے لیے قاری کو اپنی محسوسات، کیفیات اور تاثرات کا سہارا لینا پڑتا ہے اور جو تاثر ابھر کر سامنے آتا ہے وہ مزاحمت کا

ہے۔ ایک اقتباس ملاحظہ ہو:

”ایک دفعہ ایک فقیر نے اپنا پا جامہ سکھانے کے لیے دھوپ میں ڈالا تو سوکھنے سے پہلے اسے دوسرے فقیر نے چرا لیا اور اس سے اتنا بھی نہ ہوسکا کہ اس میں سے پانی نچوڑ کر زمین پر ڈالنے سے پہلے ذرا سی کھدائی ہی کر لے تاکہ پھر بیج ڈالنے میں آسانی رہے اور یہ بات بھی درست ہے کہ قدرتی کھدائی میں جتنے نم دار بیج ڈالے جاتے ہیں ان میں سے اکا دکا ہی ایسے ہوتے ہیں جو جھرات جمع جمعہ کو بدھ پر تقسیم کر سکیں، اس لیے نہیں کہ تقدیر کے فیصلے آسان ہو جائیں بلکہ اس لیے کہ جتنی کھدائیاں کاستیاناں آئینہ کرواتا ہے اتنی بادام روغن والی آنکھوں کے ذریعے نیک انجام پائیں۔“ (۱۷)

۳۰ صفحات پر پھیلے اس مسودے میں مسلسل یہی تجریدی اُسلوب ہے جو خیال کو کسی مستقیم سطح پر متحرک نہیں ہونے دیتا۔ قاری اپنی محسوساتی اور تخیلاتی سطح سے اس میں چھپے معنی و مفاہیم تلاش کرنے کی سعی کرتا ہے۔ مارشل لاء اور جبر کی پالیسی کے حوالے سے ایک اقتباس ملاحظہ ہو:

”علامت کے طور پر تمام ممنوعہ کتابیں جو سیغہ مونٹ میں شمار ہوتی ہیں اور اپنے کئی بچے بنا باباؤں کے سورج تلے تڑپنے کے لیے چھوڑ دیتی ہیں تاکہ ان میں روح کا عنصر ایک چمک سے لے کر دمک کریدک پدک کراٹک کے پلوں کے نیچے تمام پانی کو اس دریا کے طور پر اپنے وسیلے سے سرسبز پہاڑوں کی کوکھ سے باہر لا پھینکے۔۔“ (۱۸)

مرزا اطہر بیگ کا ناول ”غلام باغ“ اپنی علامتی معنویت میں بہت اہمیت کا حامل ہے۔ اس ناول میں کئی مقام ایسے بھی ہیں جہاں تحریر تجرید کے زمرے میں آ جاتی ہے۔ ناول کا مرکزی کردار ”کبیر مہدی“ ایک ناکام اور فکری سطح پر بانجھ معاشرے کا فرد ہے۔ سماجی بانجھ پن کا شکار ہو کر اپنی تخلیقی صلاحیت کو گھٹایا اور سطحی تحریروں میں ضائع کر رہا ہے۔ کبیر مہدی انتہائی باشعور، وسیع المطالعہ انسان ہے۔ وہ اپنے مشاہدے، مطالعے اور تبصروں کو ایک نیلے رجسٹر میں قلمبند کرتا رہتا ہے کہ جب وہ اپنی اصل تخلیق کرنے بیٹھے گا تو یہ نیلا رجسٹر اس کے کام آئے گا۔ اس نیلے رجسٹر کے مندرجات بہت گہری معنویت کے حامل ہیں۔ اُن میں تجریدی اُسلوب اختیار کیا گیا ہے۔ کبیر مہدی کے اپنے خیالات اور سوچیں بعض اوقات تجریدی ہو جاتی ہیں۔ اس حوالے سے کبیر مہدی کا ایک مکالمہ قابلِ توجہ ہے۔ وہ اپنے دوست ڈاکٹر ناصر سے کہتا ہے:

”\_\_\_ میرے اندر ایک دم سے کھلبلاہٹ ہوتی ہے۔ خیالوں، واہموں، پرچھائیوں، تصویروں، رنگوں، آوازوں، خوشبوؤں، ذائقوں حتیٰ کہ دردیلے اور لذیلے \_\_\_ میرے نزدیک لذیذ کے بجائے لذلیل ہونا چاہیے \_\_\_ اور لمسوں کی

پوش ہونے لگتی ہے اور پھر کہیں سے لفظوں کی فوج ظفر موج ٹڈی دل کی طرح ان سب پر یلغار کر دیتی ہے، عجب گھمسان کارن پڑتا ہے۔ عجب پکڑ دھکڑ، الامان والحفیظ ایسی افراتفری اور تلاطم برپا ہوتی ہے کہ خدا کی پناہ۔ نتیجہ یہ کہ میں پھر وہی بک بک کرنے لگتا ہوں۔“ (۱۹)

کبیر مہدی کے ذہن میں خیالات، پرچھائیاں، واہمے، رنگ، خوشبوئیں، ذائقے اور الفاظ کی یلغار ایک ساتھ ہوتی ہے۔ ذرا توجہ کریں تو تمام حیات ایک ساتھ متحرک دکھائی دیں گی۔ ایسے ہی وقت وہ اپنے نیلے رجسٹر میں اپنی محسوسات، تجربات اور کیفیات کو رقم کرتا ہے۔ اس لیے اس نیلے رجسٹر کے مندرجات تجریدی اُسلوب کے حامل ہیں۔ نیلے رجسٹر سے ایک اقتباس ملاحظہ ہو:

”واقعہ‘‘ کو لکھیں گے یا واقعہ‘‘ کے بارے میں لکھیں گے؟ اس صورتِ حال (مذکورہ بالا) کا مزید تجزیہ یہ ہے الف \_\_\_ ب \_\_\_ ج اور د \_\_\_ صلاحیتوں کے اعتبار سے اس صورتِ حال میں ہیں:

الف (س \_\_\_ م \_\_\_ ک \_\_\_ ن \_\_\_ ل شروع سے) (لنگڑا ہے) \_\_\_  
 ب (ف \_\_\_ ع \_\_\_ غ \_\_\_ ص \_\_\_ ل) (لنگڑا ہو جاتا ہے) \_\_\_  
 ج (ر \_\_\_ د \_\_\_ گ \_\_\_ پ \_\_\_ ل) (” ” ”) \_\_\_  
 د (پ \_\_\_ ط \_\_\_ و \_\_\_ ی \_\_\_ ل) (” ” ”) \_\_\_  
 ایک حسین، جھگڑالو، بے وقوف، نوجوان، لنگڑی عورت \_\_\_“ (۲۰)

امبرجان، خسی کلب کے ممبران کی ایما پر کبیر مہدی کو اس کے ”گھونسلے“ سمیت جلادیتا ہے۔ اس خوفناک آگ سے اسے زہرہ وارڈ اکثر ناصر نکال لاتے ہیں۔ ایک اور چیز جو اس آگ سے بچا کر ڈاکٹر ناصر نکال لاتا ہے وہ نیلا رجسٹر ہے۔ کبیر بہت بُری طرح جل جاتا ہے۔ اس کا زندہ بچ جانا کسی معجزے سے کم نہیں۔ ناصر، ہیئر ہاف مین اور زہرہ وارڈ میں کبیر کی عیادت کے لیے موجود ہوتے ہیں کہ امبرجان، ایڈیٹر ”عصری ادب“، نجم الثاقب کے ساتھ وارڈ میں آ جاتا ہے۔ زہرہ وارڈ پر نظر پڑتے ہی وہ اپنے آپ میں نہیں رہتا۔ اس وقت اس کے منہ سے جو گفتگو یا الفاظ نکلتے ہیں وہ بھی تجرید کے زمرے میں آتے ہیں۔

”رسالہ مالک، بہادر، نہیں، جانتا، میں، بھی، تین دوست، یادِ عطائی، بیٹی، تین دوست، خاوند نہیں، خاوند کا نام، کام کرنا، جانتا، رسالہ مالک، بزدل، (ہنستا ہے) تین، خاوند، کام کرنا، سرخ تیل، مالک، بیٹی، آنا، نہیں، کوند، ملنا، مرنا \_\_\_ تم تم ماں، جائیداد، عاق، ماں بھائی، بہت مزہ کرنا، میں، ناگلوں، کے بیچ، تم \_\_\_ میں، میں (اب وہ لفظوں کے ساتھ کچھ جنسی اعضاء کے عالمی طور پر قابلِ فہم اشاروں کو بھی اپنے

اظہار میں شامل کر لیتا ہے) ” (۲۱)

جملہ معترضہ کے ساتھ جب ان ٹوٹے پھوٹے الفاظ کو جوڑا جائے تو امبر جان کی خواہش، حسرت، غصہ، ناکامی، احساسِ ذلت سب تاثرات اور احساسات تک رسائی ہوتی ہے۔ غرض اُردو ناول میں تجریدیت کی تکنیک سے کچھ زیادہ اثرات قبول نہیں کیے ہیں، لیکن جس قدر اس تکنیک کو استعمال کیا گیا ہے، وہ موثر اور بھرپور ہے۔

### حوالہ جات

- ۱۔ شہزاد منظر: ”جدید اُردو افسانہ“، کراچی، منظر پبلی کیشنز، ۱۹۸۲ء، ص ۲۷۔
- ۲۔ ایضاً، ص ۲۸۔
- ۳۔ انور سدید، ڈاکٹر: ”اُردو ادب کی تحریکیں“، کراچی، انجمن ترقی اُردو پاکستان، ۱۹۹۹ء، ص ۱۱۰۔
- ۴۔ ایضاً، ص ۱۱۱۔
- ۵۔ غلام الثقلین نقوی: ”تجریدی افسانہ“، مضمون ”اوراق“ (افسانہ انشائیہ نمبر)، لاہور، جلد نمبر ۷، شمارہ نمبر ۳، مارچ اپریل ۱۹۷۲ء، ص ۲۶۔
- ۶۔ سلیم آغا، قزلباش، ڈاکٹر: ”جدید اُردو افسانے کے رجحانات“، کراچی، انجمن ترقی اُردو پاکستان، ۲۰۰۹ء، ص ۳۷۶۔
- ۷۔ ایضاً، ص ۳۸۱۔
- ۸۔ شہزاد منظر: ”جدید اُردو افسانہ“، ص ۲۷۔
- ۹۔ سلیم اختر، ڈاکٹر: ”افسانہ: حقیقت سے علامت تک“، لاہور، اظہار سنز، ۲۰۰۸ء، ص ۱۰۸۔
- ۱۰۔ حامد بیگ، مرزا، ڈاکٹر: ”افسانے کا منظر نامہ“، لاہور، مکتبہ عالیہ، ۱۹۸۶ء، ص ۳۹۔
- ۱۱۔ سلیم آغا، قزلباش، ڈاکٹر: ”جدید اُردو افسانے کے رجحانات“، ص ۳۸۰-۳۷۹۔
- ۱۲۔ سلیم اختر، ڈاکٹر: ”افسانہ: حقیقت سے علامت تک“، ص ۷۹۔
- ۱۳۔ انور سجاد: ”جنم روپ“، لاہور، قوسین، ۱۹۸۵ء، ص ۸۔
- ۱۴۔ ایضاً، ص ۶۹۔
- ۱۵۔ ایضاً، ص ۴۹۔
- ۱۶۔ ممتاز احمد خان، ڈاکٹر: ”آزادی کے بعد اُردو ناول“، کراچی، انجمن ترقی اُردو پاکستان، ۲۰۰۸ء، ص ۲۱۳۔
- ۱۷۔ فاروق خالد: ”اپنی دعاؤں کے اسیر“، لاہور، قوسین، ۱۹۸۶ء، ص ۱۰۷۔
- ۱۸۔ ایضاً، ص ۱۰۹۔
- ۱۹۔ اطہر بیگ، مرزا: ”غلام باغ“، لاہور، سانجھ، ۲۰۰۷ء، ص ۱۳-۱۲۔
- ۲۰۔ ایضاً، ص ۳۹۔
- ۲۱۔ ایضاً، ص ۶۲۶-۶۲۷۔