

”قصبہ کھانی“ میں ہم عصر سماج

شاہد نواز*

Abstract:

In this article with the method of close reading and historicity, it is argued that the novel of renowned Urdu literary historian Tabassum Kashmiri, Qasbah Kahani is a fine example of contemporary history. This novel, instead of describing directly the contemporary history, used symbolic and indirect stylistic methods to present and interpret it.

ڈاکٹر تبسم کا شیری اردو ادب کی روایت میں نقاد اور ادبی مورخ کے طور پر شہرت رکھتے ہیں۔ اگرچہ ان کی ایک تحقیقی جہت شاعر کی بھی ہے۔ مگر ان کی حقیقی شہرت ”اردو ادب کی تاریخ“ کے مظہر عام پر آنے کے بعد ہوئی۔ غلام ہمدانی مصھفی پر اپنا مقالہ تحریر کرنے والے تبسم کا شیری کا تقیدی و تحقیقی شعور اول عمری سے ہی نہایت پختہ ہے۔ اس پختگی کا ثبوت ان کی تصنیف لا راشد ہے۔ یہ کتاب ان کی ابتدائی تقیدی کاؤشوں میں سے ایک ہے۔ راشد پر اب تک جتنی تقیدی تحریریں مظہر عام پر آئی ہیں۔ ان میں لا راشد ابتدائی نمایاں اور واقعی ہے۔ ”اردو ادب کی تاریخ“ نے ڈاکٹر تبسم کا شیری کواردو کے اول درجے کے ناقدین و محققین میں شامل کر دیا ہے۔ آج اردو ادب کا قاری اور ناقد انہیں ان کے کام کی وجہ سے ابتدائی احترام کی نگاہ سے دیکھتا ہے۔ تاریخ نویسی ابتدائی مشکل کام ہے۔ چہ جائیکہ ادبی تاریخ نویسی۔ ادبی مورخ ایک ایسا کردار ہے، جو یہک وقت ادب اور سماج کی تاریخ اور تعلق کو دریافت کرتا ہے۔ حقائق اور اعداد و شمار کے گورکھ دھنے میں الجھنے کی بجائے وہ ادبی تاریخ اور ادوار کو ایک تسلسل اور بہاؤ کی صورت اس طرح پیش کرتا ہے کہ پس منظر اور حقائق آپس میں گھل مل جاتے ہیں۔

* شعبہ اردو، سرگودھا یونیورسٹی، سرگودھا۔

اردو میں ادبی تاریخ نویسی کی ایسی کاوشیں نایاب ہیں۔ ڈاکٹر جیل جائی سے قبل اردو تاریخ نویسی صرف حقائق اور اعداد شمار کا گور کھدھنہ تھی۔ مگر لگز شستہ تین دہائیوں میں یہ صورتحال تبدیل ہوتی نظر آتی ہے۔

”اردو ادب کے سورخوں نے تو اپنے ذہن کو بھی اس میں الجھایا ہی نہیں کہ مورخ کی حیثیت سے ان پر کیا فراہم عائد ہوتے ہیں۔ اس لیے انہوں نے یا تو قدیم تذکرہ نویسوں کی پیروی کی یا زیادہ سے زیادہ ادوار کا ایک میکانی تصور قائم کر کے تاریخ کو ادوار میں بانٹ دیا۔ لیکن اس پیچیدہ عمل اور عمل کو نظر انداز کر دیا ادب جس کے تحت ایک پہلو یا مظہر کی حیثیت رکھتا ہے۔“ (۱)

ڈاکٹر تبسم کا شیری کی تخلیقی جہت کا ایک منظر ان کی ناول نگاری کی صورت سامنے آتا ہے۔ بعض قارئین کے نزدیک یہ بات باعث حیرت ہو گئی کہ تاریخ اور تنقید کے بھر کاشناور افسانوی ادب میں کس طرح پہنچ گیا۔ مگر اردو ادب کی تاریخ کو غور سے پڑھنے والے جانتے ہیں کہ ان کی تحریر کا اسلوب اس بات کی چغلی کھاتا ہے کہ وہ افسانوی ادب کے اسیر ہیں۔ ”اردو ادب کی تاریخ“، کو جس اسلوب اور تکنیک کے ساتھ پیش کیا گیا ہے، میرے نزدیک وہ ایک خوبصورت اور پختہ ناول ہے۔ مجھے یہ کتاب پڑھتے ہوئے ہمیشہ ایک ناول کا گماں ہوا ہے۔ ممکن ہے کہ آئندہ ادوار میں ایسی تکنیک مہیا ہو جائے۔ جس کی بدولت ادبی تاریخ کو بھی ناول کی کوئی قسم قرار دیا جائے۔ مجھے پورا یقین ہے کہ ایسا ہوا تو اردو میں ایسے ناول کی اولین کاوش ڈاکٹر تبسم کا شیری کی ”اردو ادب کی تاریخ“، ہو گئی ناول کی یہ قسم دریافت نہ ہبھی ہو تو ڈاکٹر تبسم کا شیری سے اردو کے کامیاب ناول نگار ہونے کا اعزاز کوئی نہیں چھین سکتا۔

”قصبہ کہانی“، لکھ کر ڈاکٹر تبسم کا شیری اس معمر کے کوسرا نجام دے چکے ہیں۔ اس ناول کو پڑھنے کے بعد مجھے ایک حیرت نے آن لیا، کہ مصنف اتنے عمدہ ناول کے بعد اس حوالے سے خاموش کیوں ہے۔ شاید بڑے تحقیقی و تقدیم منصوبوں نے ان کی اس صلاحیت کو عارضی طور پر محظل کر دیا ہو۔

قصبہ کہانی اردو کے ان کامیاب ناولوں میں شامل ہے۔ جنہیں اپنے عہد، ہم عصر اور سماج کا نقیب کہا جا سکتا ہے۔ مذکورہ ناول ۱۹۹۳ء میں منظر عام پر آیا اور اردو ناول کی روایت میں عمدہ اضافہ کر گیا۔ دلچسپ امر یہ ہے کہ اردو ناول کی تقید اور نقاو اس تخلیق کے بارے میں عمومی طور پر خاموش ہیں۔ اس خاموشی کو علمی، بے اعتنائی تعصب یا پھر روایتی تقیدی چالوں سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔

قصبہ کہانی اسم بالٹی ہے۔ ایک نقاد، محقق اور شاعر کے ہاتھوں تخلیق ہونے والی یہ قصبہ کہانی، علامتی طور پر پاکستان کہانی کا ایک منظر ہے۔ نہایت پراشر انداز میں لکھے جانے والے اس ناول کی سب سے اہم بات ہم عصر سماج اور عہد کا بیان ہے۔ مرکزی کہانی دراصل کئی ذیلی کہانیوں کو ساتھ لے کر چلتی ہے۔ یہ کہانی دراصل بیسویں

صدی کی آٹھویں اور نویں دہائی کے پاکستان کے سماج، عہد اور عصر کی داستان ہے۔

ادب اور سماج کا تعلق بہت گہرا ہے۔ ادب برائے ادب اور ادب برائے زندگی کے بحث میں الجھے بغیر

یہ جان لینا کافی ہے، کہ ہر دو صورتوں میں ادب سماج سے کٹ کر نہیں رہ سکتا۔ کسی فن پارے میں حال کا سماج نہیں ہو گا اور اگر یہ دونوں صورتیں نہیں ہوں گی تو تخلیق کاراپنے تخلیل اور زور بیان کے بل بوتے پر مستقبل کے سماج کو دکھائے گا۔ مگر حقیقت یہی ہے کہ تخلیق کسی نہ کسی صورت سماج سے جڑی ہوتی ہے۔ ایسے سماج جن میں ادب تخلیق نہیں ہوتا یا پھر وہ ادب جو اپنے سماج سے جڑا ہوا نظر نہیں آتا ایسا سماج اور ادب تہذیب کی معراج پر نظر نہیں آتا۔ ایسا سماج تو باقاعدہ طور پر سماج کھلانے کا مستحق بھی نہیں ہوتا۔

”ادب کسی بھی سماج کی بہت بڑی تہذیبی قدر ہوتی ہے۔ ہمارے لیے کسی ایسی

تہذیب کا تصور کرنا محال ہے جو ادب سے تھی ہو۔ ایسے معاشرے، گروہ یا قبیلے ہو سکتے

ہیں، جن کا ادب نہ ہو لیکن ایسے معاشرے اس وقت تک تہذیب یافتہ نہیں کہلا سکتے،

جب تک وہ ادب تخلیق نہ کریں۔ اور بعض اوقات تو تہذیب یوں کے قد و قامت کا اندازہ

ان کے تخلیق کردہ ادب سے لگایا جاتا ہے۔ خاص طور پر معدوم تہذیبیں اپنے ادب کی

وجہ سے ہی زندہ رہتی ہیں،“ (۲)

اردو ناولوں میں اپنے سماج، عہد اور ہم عصر تاریخ کو پیش کرنے کا رجحان نہایت تو انہے۔ اردو ناول کے

آغاز سے لے کر آج تک جتنا دل تحریر ہوا ہے، اس کا پیشتر حصہ ہم عصر تاریخ اور سماج کا آئینہ دار ہے۔ ایسیوں

صدی میں مسلمانوں کی جنگ ۷۵ء کی ناکامی کے بعد زوال آمادہ داستان ہو یا بیسویں صدی کے آغاز میں کروٹ

بدلتا ہندوستانی سماج، سوراج کے لیے ابھرنے والی تحریکیں ہوں یا پھر تحریک پاکستان، قیام پاکستان اور بھارت و

فسادات کے مناظر ہوں پاکستانی حکمرانوں اور مقدر طبقات کی کارستیاں ہوں، سقوط ڈھاکا ہو یا اس کا پس منظر،

بیسویں صدی کی آخری تین دہائیوں میں پاکستان کی سیاسی، سماجی صورت حال یا ایکسویں صدی کا بدلتا عالمی منظر نامہ،

غرض یہ کہ اردو ناول نے ہم عصر تاریخ کے ہر عہد کو نہایت عمدگی سے محفوظ کیا ہے۔

”گذشتہ ایک سو چالیس سال میں انسانی تاریخ نے زبردست کروٹیں بدی ہیں۔

پوری دنیا ہی میں انسانی زندگی میں ناقابلِ یقین اٹھل پھل ہوئی ہے۔ جس کا اثر اردو

فشن بالخصوص ناول پر بھی پڑا۔ چون کہ ادب زندگی کا عکاس ہوتا ہے۔ اس لیے

بدلتے ہوئے حالات میں سماجی، معاشرتی، تہذیبی، ثقافتی، اور معاشری زندگی نے رنگ و

ڈھنگ سے سامنے آتی ہے۔ ثبات اک تغیر کو ہے زمانے میں تغیر کے تحت اس میں

بدلاؤ ہی ناول کے قصے اور دیگر عناصر میں بدلاؤ کا سبب بنتا ہے... غرض ناول میں

نے سماج کی کروٹوں کا انجذاب پڑھنے والوں کو نئے اور مختلف ذاتی سے روشناس کرتا ہے۔^(۳)

ڈاکٹر قاسم کاشمیری کا ”قصبہ کہانی“ اسی روایت کا ایک جزو ہے۔ یہ ناول پاکستان میں آٹھویں اور نویں دہائی کی جزوی تاریخ ہے۔ ناول کا کینوس قصباتی زندگی پر پھیلا ہوا ہے۔ ناول کا آغاز نظام بار بر کی دکان کے ایک منظر سے ہوتا ہے۔

”یہ دسمبر کا مہینہ اور دوپہر کا وقت ہے۔ پت جھٹر کے باعث نظام بار بر کی دکان میں پتوں کا ڈھیر داخل ہو گیا ہے۔ دکان کے ایک کونے میں چوہوں کا ایک بخوبی پڑا ہے۔ جس میں اس نے اپنے دوپہر کے پراٹھ کا ایک لزیز لقمہ لگا رکھا ہے۔ دکان میں کئی دن سے چوہوں نے حملہ کر رکھا تھا اور اکثر رات کو اس کے تو لیے اور چادریں کتر جاتے تھے۔^(۴)

نظام بار بر کی دکان قصہ میں مرکزی حیثیت کی حامل ہے۔ قصہ کا ہر صاحب حیثیت اور باشعور کردار وہاں اپنی اپنی غرض سے آتے ہیں۔ یوں یہ دکان خبروں، تجویزوں اور افواہوں کا مرکز ہے۔ ناول کی کہانی میں یہ دکان مرکزی کردار ادا کرتی ہے۔ ناول کی ابتداء میں قصہ جتنا جا گتا تھا اور چلتا پھر تا نظر آتا ہے۔ ناول میں جن کہانیوں کو ایک لڑی میں مرکزی کہانی کے ارد گرد پرویا گیا ہے، ان میں مسجد و خانقاہ میں کشمکش، قصہ کے مالدار اور بدمعاشوں کی کہانی، پلیس اور سرکاری ملازموں کے کارناٹے، طبیبوں اور تھیڑے کے حالات، خانگی امور اور باب کی رکھیل کے ساتھ بیٹے کے بھاگنے کی کہانی، سرکاری مشینری کے جبرا اور اس کے نتیجے میں قصہ کے ایک کردار کے انتقام کی کہانیاں نمایاں ہیں۔

قصہ کہانی میں قصباتی زندگی کی عمدہ جزئیات نگاری کی گئی ہے۔ ناول نگار کا مشاہدہ گھرا ہے۔ جس کی بدولت وہ جزئیات نگاری میں کامیاب رہتا ہے۔ قصہ میں قدامت سے جدیدیت کے سفر کا ایک منظر اپنی جزئیات کے ساتھ ملاحظہ ہو:

”مسٹر جی، ہم بوڑھے ہو گئے ہیں۔ قصہ کے سب سے بوڑھے لوگ۔ ہاں بھائی حکم دین یہ ٹھیک ہے۔ باقی جب تک اس کی رضا ہے۔ قصہ اب لتنا بدل گیا ہے۔ ہم بوڑھے ہو گئے ہیں قصہ جوان ہو گیا ہے۔ دیکھ لو جعل آگئی ہے۔ ہستال بن گئے ہیں۔ ٹیلی فون لگ گئے ہیں، ٹیلی ویژن چل پڑے ہیں۔ لفافوں میں بند، دودھ، دہی اور خوارک بکنے لگی ہے۔ بہت کچھ ہو گیا ہے۔ پھلوں کے رس بھی ڈبوں میں مل رہے ہیں۔ پرانا زمانہ یاد ہے مسٹر جی۔ جب قصہ میں تیل کا چراغ جلتا تھا۔ شام کے بعد

لوگ گھروں میں بند ہو جاتے تھے۔ شہر جانے کے لیے پانچ میل پلڈنڈی پر بینڈا
کرنا پڑتا تھا۔ مگر اس وقت قصبہ بھی تو بہت چھوٹا تھا۔ تھوڑی سی آبادی تھی،^(۵)

ناول عمومی طور پر بیانیہ اسلوب کا حامل ہے مگر بعض حصوں میں علمتی پیرایہ پہن لیتا ہے۔ ناول کا مرکزی
کردار بے نام ہے۔ جو دراصل پولیس کے تشدد اور قصبہ والوں کی بے انصافی سے قصبہ بدر ہو جاتا ہے۔ بعد ازاں
یہی کردار قصبے کے نامور لوگوں کے گھروں میں چوریاں کرتا ہے اور ان کو خفیہ خطوط رقم کرتا ہے۔ ان خطوط میں وہ
قصبے کے دگرگوں حالات کی وجوہات بیان کرتا ہے۔ یہ علمتی کردار دراصل بدامنی اور دگرگوں حالات کی خرابی کی
بڑی وجہ قصبے میں نا انصافی اور مراحت نہ ہونے کو فرا ردیتا ہے۔ یوں قصبے میں بدامنی کی وجہ علمتی طور پر پاکستانی
سماج میں بدامنی پر منطبق ہوتی نظر آتی ہے۔ اسی پس منظر سے ناول نگار ناول کے وسط سے پروفیسر ساجد کا ایک ایسا
کردار سامنے لاتا ہے جو مراحت کی علمت ہے۔ پروفیسر ساجد صراط مستقیم پر سوچتا اور چلتا ہے۔ وہ مختلف آرشنوں
کا اسیر ہے۔ مگر سماج اور اس کی مصلحتیں اس کی راہ میں رکاوٹ بنتی ہیں۔

ناول کا یہ حصہ دراصل پاکستان میں تخلیقی صلاحیتوں کے حامل افراد پر ہونے والے جبرا نا انصافیوں کی
داستان لیے ہوئے ہے۔ پاکستان میں طویل عرصہ مختلف مارشل لاء رہے۔ مارشل لاء سے جو عرصہ پتتا ہے وہ بھی شخصی
آزادی اور آزادی اظہار کے لیے بہت زیادہ سازگار نہیں رہا۔ ایسے میں پاکستانی سماج میں آزادی اظہار کرنے
والے مراحتی کرداروں کو ریاستی تشدد اور جبرا نشانہ بنایا جاتا رہا ہے۔ پروفیسر ساجد ان کرداروں میں سے ایک ہے
جنہیں ناکرده جرام کی پاداش میں کبھی جسمانی توکبھی ذہنی تشدد سے گزرا پڑا۔ پروفیسر ساجد کا جب مخصوص نظریات
کی بنیاد پر ”لا حاصل پور“ تبادلہ کیا جاتا ہے تو وہ بہت بڑی ذہنی اذیت کا شکار ہو جاتا ہے۔ کیونکہ یہ ”لا حاصل پور“ کیا
ہے اور کہاں ہے۔ اس تک رسائی بذات خود بہت بڑی ذہنی تشدد ہے۔ ”لا حاصل پور“ بذاتہ ایک بہت بڑی علمت
ہے۔ مراحت کرنے والوں اور سماج کے لیے ثابت آ درش رکھنے والوں کو ہمارے ہاں عمومی طور پر ایسے ہی سفر پر
روانہ کیا جاتا ہے۔ یہ ہماری تاریخ ہے۔ ہمارا وظیرہ ہے اور یہی وظیرہ ہماری تباہی اور ناکامی کی اصل وجہ ہے۔
”لا حاصل پور“ سے متعلق رہنمایی زبانی پروفیسر ساجد کو جو بتایا جا رہا ہے۔ ذرا ملاحظہ کریں۔

”گھرا گئے ابھی سے۔ ابھی تو لمبی مسافت باقی ہے۔ گاڑی کی پٹٹری جب ختم ہو
جائے تو بس میں سوار ہو جانا۔ اور تیرے پھر پل پر اتر جانا۔ سرخ پل سے آگے کالا
جنگل ہے۔ کالے جنگل کے بعد گرم جھیل آئے گی۔ جنے تم تیرے کے پار کرو گے۔ جھیل
کے اوہر خاموش بستی ہے۔ اس بستی میں کئی سونفوں آباد ہیں۔ وہ سب کے سب ہمیشہ
خاموش رہتے ہیں کہ ان کو چپ رہنے کی سزا دی گئی ہے۔^(۶)

پروفیسر ساجد اس المناک سفر پر روانہ ہوتا ہے۔ مگر مراحت کی علامت پروفیسر سفر کی بھول بھلیوں میں ہی گم رہتا ہے۔ صحراؤں اور خون کے دریا عبور کر کے بھی یہ اپنی منزل تک نہیں پہنچ پاتا۔ یہ سفر پاکستان کے ہر باشمور اور مشبت سوچ رکھنے والے فرد کو لاحق ہے۔

قصبہ کہانی دراصل بیانیہ سے علمتی اسلوب اور کہانی کا سفر ہے۔ ناول نگار ملک میں پائی جانے والی بے چینی سیاسی نظام کے عدم استحکام اور ریاست کے نظام پر قبضہ کرنے والے اداروں کو مختلف علمتوں اور علمتی اسلوب کے ذریعے تنقید کا نشانہ بناتا ہے۔ ناول میں طوفان کی آمد، خون ریزی، قبصے کے درود یا وار کے لرزے اور میاں یوں کی طرف سے اپنے گھر کو بچانے کے لیے مزاجمتی کوششیں دراصل ہماری تاریخ کے صفحات ہیں۔ مسٹر اور مسٹر جاوید اپنے گھر کو بچانے کے لیے اس طوفان کے آگے بند باندھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ مگر ان کی ہر کوشش ناکام ہو جاتی ہے۔ آخر کار وہ باری باری اپنے جسموں پر اس طوفان کی شدت کو روک کر گھر کو بچانے کی کوشش کرتے ہیں۔ مگر اس طوفان میں جو پرندے نمودار ہوتے ہیں وہ بہت بدہیئت اور خوفناک ہیں۔ وہ اس طوفان کی شدت کو مزید بڑھا دیتے ہیں۔ ان پرندوں کا نقشہ دراصل اپنے اندر بہت سے اشارے رکھتا ہے:

”ان مکروہ پرندوں کی نوکیلی بدہیئت آوازوں سے قبصے کے دروازے ٹوٹنے لگے ہیں۔ نہایت بدہیئت پرندے سرخ نگ کی بارش میں زمین پر قبضہ کر چکے ہیں۔ ان پرندوں کی ناگلیں ساڑھے تین میٹر لمبی ہیں۔ فٹ بھر لمبے ان کے پنج ہیں۔ جن پر بڑے بڑے کالے بوٹ چڑھے ہوئے ہیں۔ ڈیڑھفت قطر کی گول آنکھیں ہیں۔ جن پر عینکیں لگی ہیں۔ ان کے بڑے بڑے سروں پر کالے پروں کی بدزیب ٹوپیاں جڑی ہوئی ہیں۔ ان کی چونچیں ایک فٹ سے زیادہ لمبی اور بہت تیکھی ہیں۔ ان چونچوں سے وہ دیواروں میں سوراخ کر رہے ہیں،“ (۲۷)

تمسم کاشمیری نے نئی علمتوں کو فلشن میں داخل کیا ہے۔ یہ علمتی اسلوب اور ڈھانچہ دراصل ان کے اختراعی ذہن کی پیداوار ہے۔ ان علمتوں میں لمبے پنج اور ان پر سیاہ بوٹ، بدزیب ٹوپیاں اور لمبی چونچیں دراصل خاص کرداروں کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ یہ کردار پاکستانی تاریخ میں جبرا اور آمریت کے نمائندہ ہیں اور انہوں نے اپنے اعمال سے پاکستان کی عمارت میں سوراخ کر کے اس کو ہوکھلا کر دیا رہا۔

دوسری طرف جب پروفیسر ساجد لا حاصل پور پہنچتا ہے تو وہاں بھی اس کو سکھ کا سانس نہیں لینے دیا جاتا۔ دراصل پروفیسر ساجد جیسے مزاجمتی اور وشن ضمیر کردار ریاست کے نام نہاد وفا داروں اور ٹھیکے دار حکمرانوں کو خوش نہیں آتے۔ ان کا بس نہیں چلتا کہ ایسے مزاجمتی کرداروں کو ہمیشہ ہمیشہ کے لے چپ کروادیں۔ انتظامیہ ایسے کرداروں کو

ایسی اذیت ناک سزا دیتی ہے کہ وہ باقی کرداروں کے لیے مثال عبرت بن سکیں۔ لا حاصل پور میں پروفیسر ساجد مقامی لوگوں خصوصاً مزدوروں کو باشمور کرنے، مزدور یونین کے لیے کام کرنے اور ان مزدوروں کو اپنے حقوق کے لیے بیدار کرنے جیسے الزامات کی زد میں آتا ہے۔ یوں وہ خفیہ اداروں کے ایک تحقیقاتی مرکز میں منتقل کر دیا جاتا ہے۔ تحقیقاتی مرکز میں پروفیسر ساجد کو ان تمام اذیت ناک مراحل سے گزرنا پڑتا ہے، جو پاکستانی حکمرانوں کی طرف سے اپنے مخالفین کے لیے ترتیب دیئے گئے ہیں۔ پروفیسر ساجد ان عقوبات خانوں میں تھا نہیں ہے۔ بلکہ وہاں پر اس کے بہت سے ساتھی ہیں۔ جن کو بولنے کی سزا دی جا رہی ہے۔ یہ کردار کنوں میں الٹے لٹکائے گئے ہیں اور کنوں میں زہناک دود سے بھرے ہوئے ہیں۔ سزا کا یہ عرصہ طویل سے طویل تر ہوتا جا رہا ہے۔ اور حکمرانوں کا ایک ہی مطالبہ ہے کہ بولنا چھوڑ دو۔

”ساجد سیل کے سوراخ سے دیکھتا ہے کہ کنوں میں کے باہر موٹی موٹی موچھوں والا نگہبان کھڑا ہے۔ اس کے ہاتھ میں بید ہے اور سر پر ٹوپی۔ نگہبان کنوں میں کے اندر اندرھا دھنڈ بید گھماتا ہے۔ سالو چھینت رہو۔ اب بولو گے۔ دھائیں۔ دھائیں۔ دھائیں۔ اب بولو گے۔ دھائیں۔ دھائیں۔ کنوں میں کے قیدی سکتے ہوئے سانس بند کر لیتے ہیں،“ (۸)

یہ جبرا و ظلم دراصل پاکستان میں ضیائی دور کی یاد دلاتا ہے۔ جب مراجحتی آوازوں کو دیانا اور کچلانا انتظامیہ کی اوپر ترجیح ہوتی تھی۔ روشن ضمیر لوگوں کو کوڑے مارنا ٹکٹکی پر چڑھانا، عقوبات خانوں میں مختلف سزا میں دینا، ان حکمرانوں کا دل پسند مشغله تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ملک میں اس دور میں تشدد کی ایسی رسم چلی کہ پھر معاشرہ تشدد کی لپیٹ میں آتا چلا گیا۔

قصبہ کہانی کا انجام پورے قبے میں انتشار اور ظاہری و باطنی تکالیف کے اثر دھام پر ہوتا ہے۔ قبے کے بڑے بوڑھے جو اس قبے کی تمام روایات اور ماضی کے امین ہیں۔ ان کو یوں لگتا ہے کہ قبے ایک دم کھائی میں گرنے لگا ہے۔ وہ بچانا چاہتے مگر ناکام ہوتے دکھائی دیتے ہیں۔ قبہ کہانی کا انجام ضیائی مارش لاء کے اختتام کے ساتھ جڑا دکھائی دیتا ہے۔ وہ گھری کھائی کہ جس میں قبے گرتا دکھائی دیتا ہے۔ تشدد عدم برداشت اور نام نہاد مذہبی نظام کی وہ گھری کھائی ہے۔ جس کو ضیا دور میں کھو دیا گیا۔ پاکستان گذشتہ میں چیپ سالوں سے اس گھری کھائی میں گر رہا ہے۔ تباہی و بر بادی اور خون ریزی اس کا مقدر بن چکا ہے۔ یوں لگتا ہے کہ قبہ کہانی (پاکستان) کے باشندے ایک طویل عرصے تک اس گھری کھائی میں اذیتوں کا شکار ہیں گے۔

ناول نگار نے ”قصبہ کہانی“ میں نہایت عمدگی سے اپنے عہد کے آشوب کو بیان کیا ہے۔ قبہ کہانی

دراصل پاکستان کہانی ہے۔ ناول نگار نے اس کہانی کے مختلف حصوں میں نہایت عمدگی سے تاریخ پاکستان کے صفات کو فشن کے پیرائے میں محفوظ کیا ہے۔ یوں قصہ کہانی اردو ناول کی روایت میں منفرد اسلوب بیان اور کہانی کی بنیاد پر نہایت اہمیت اختیار کر جاتا ہے۔

حوالہ جات

- ۱۔ اخت Sham حسین ”ادبی تاریخ“، مشمولہ ادبی تاریخ نویسی، متریبین، ڈاکٹر سید عامر سہیل، نسیم عباس احمد لاہور، پاکستان رائٹرز کوآپریٹو سوسائٹی۔ ۲۰۱۰ء۔ ۱۳۔
- ۲۔ ایم۔ خالد فیاض، ادبی مورخ کے لیے تہذیبی اور سماجی شعور کی اہمیت، مشمولہ ادبی تاریخ نویسی، متریبین، ڈاکٹر عامر سہیل، نسیم عباس احمد لاہور، پاکستان رائٹرز کوآپریٹو سوسائٹی۔ ۲۰۱۰ء۔ ۳۳۲۔
- ۳۔ ڈاکٹر متاز احمد خان، اردو ناول کے ہمہ گیر و سروکار لاہور فکشن ہاؤس۔ ۲۰۱۲ء۔ ص ۷۵۔
- ۴۔ تبسم کاشمیری، قصہ کہانی، لاہور سنگ میل پبلی کیشنز۔ ۱۹۹۳ء۔ ص ۳۔
- ۵۔ ایضاً۔ ص ۱۳۔
- ۶۔ ایضاً۔ ص ۱۷۰۔
- ۷۔ ایضاً۔ ص ۲۹۹۔
- ۸۔ ایضاً۔ ص ۲۳۲۔