

نشر جوش، ایک مزّین تصنیع یا آزادی فکر کی مثال؟

ڈاکٹر انوار احمد*

hammadarsoul**

Abstract:

Poetic impact of Josh Malihabadi is stronger, so critics and researchers have not given due importance to his prose, other than his autobiography or occasional remarks of this free thinker emerged out of some interview or reported by his close associate and nourished by the romantic approach of a section of society otherwise shy of expressing its liberal views. In this article both the authors have tried to establish Josh as a prose writer of a style. Striking feature is the combination of objectivity and subjectivity to create an atmosphere to appreciate the delicacies of basic question raised not only the title but the content. Writers have traced some of the rare resources to analyze and make a system of argumentation out of them.

جوش ملیح آبادی (۱۸۹۸-۱۹۸۲ء) اُن تخلیق کاروں میں سے تھے جن کی نظم و نثر اور اسلوب بیان پر ان کی شخصیت اور اسلوب حیات کی چھاپ نمایاں ہے، ان کے اس من چاہے ایجخ کی اٹھان اور پذیرائی کے واضح طور پر دو ادوار ہیں۔ ایک ترقی پسند تحریک کے عروج کا زمانہ جب ترقی پسندوں کو بھی عافیت اسی میں دکھائی دیتی تھی کہ جوش کا نام انہی کے قائدین کے ساتھ لیا جائے اور دوسرا پاکستان میں ان کی آمد کے بعد کے وہ عشرے جس میں

* صدر شیخ مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد

** ریسرچ سکالر شعبہ اردو، بہاء الدین زکریا یونیورسٹی، ملتان

انھوں نے بعض طاقت ورول کا التفات بھی دیکھا اور قمی مشکلات بھی۔ جب کبھی جوش ملیح آبادی کے تصوراتِ ادب اور مقاصد و محکماتِ تخلیق کا ذکر آتا ہے تو تربیت یافتہ قاری کوفوراً انگارے گروپ، یاد آتا ہے جن کا مقصد ہی ایسی کتاب لکھنا تھا جو ضبط ہو جائے یا قدم است پسندوں کے قلب و ذہن پر چھپریاں اور آرے چل جائیں (آرے اور چھپریاں روزمرے سے مطابقت رکھتا ہے مگر قلب و ذہن کی مناسبت سے یہی ترتیب مناسب ہے)۔ جوش کی ایک یادگار نظمِ فتنہ خانقاہ کی مرکزی کردار یعنی بست مہر و ماہ ایک اعتبار سے جوش کی اپنی تخلیقی شخصیت کا روپ ہے جس کی اشتعال انگیزی کے کارن وہ چاہتے تھے کہ صمیر زہد میں ہر آن کہرام برپا ہے اور ہنوں کے لئے مانوس سمجھی ورد ٹوٹ جائیں۔ ان کی شاعری کے رسیاں نیں شاعر انقلاب کہتے ہیں۔ سامراج کے خلاف ان کی بلند آنگ نظموں کا ذکر کرتے ہیں مگر اکثر احساس ہوتا ہے کہ ان کے ہاں نظیراً کبر آبادی اور میرا نیں کی طرح نہ صرف ذخیرہ الفاظ اور پر شکوہ بیان ہے بلکہ بات کو کہنے کا ڈھنگ بھی، تاہم اس ذخیرہ الفاظ کے پیچے وسیع تر انسانی تجربات اور محسوسات کی وہ دنیا سانس لیتی نظر نہیں آتی جیسی ان دو باکمال شاعروں کے ہاں ہے۔

اصل میں جوش ملیح آبادی نظیراً کبر آبادی کی طرح عوامی تخلیق کا رہنیں تھے اور نہ انیں کی طرح محسوساتِ انسانی کے بعض شناس۔ انہیں ہمیشہ اہل زبان اشرافیہ کے ایک مخصوص طبقے کی طلب رہی جو مصروف اٹھانے کی ساقی گری کر سکے، یا وہ اپنے باغیانہ جملوں کی داد، آزادی اٹھہار کوتر سے ہوئے حکمرانوں کے بعض مقریں سے پاسکیں۔ بلاشبہ قیامِ پاکستان کے بعد کہ بھارت اور پاکستان میں اثناؤں پر افتخار یا مان کے حوالے سے ایک مسابقت تھی اور جوش کے پاکستان آجائے کواس سرزمین کی ثقافتی فتح قرار دیا گیا۔ تاہم یہ عجیب اتفاق ہے کہ انھوں نے پاکستان میں چل آنے کے لئے وہ زمانہ منتخب کیا جس کے کچھ عرصے کے بعد حزل محمد ایوب خان کی دس برس پر محیط حکومت کا آغا ز ہو گیا، تاہم یہ وہ وقت تھا کہ ایوب خان کے کم از کم دور تین بڑے ادیبوں شاعروں کو حکومت کے لئے دریسر بننے سے روکنے کے لئے کافی متحرک رہے اور اسی دور میں وہ اردو ڈکشنری بورڈ سے وابستہ رہے، جہاں ان کی انانے مولوی عبدالحق، شاہد احمد دہلوی اور شان الحق حقی کو بھی قول نہ کیا اور پھر جو مختصر وقتِ ذوالفقار علی بھٹو کی جمہوری حکومت کا آیا، اس میں ان کے مشوروں کی پذیرائی بھی ہوئی، جیسے کا دمی ادبیات کے قیام کے حوالے سے ان سے مشاورت بھی ہوئی، پھر اس دور کا اختتام تب ہوا جب ان کا وہ انٹر و یو بھی ان کے گلے کا ہار بن گیا جو ریڈ یو پاکستان نے اس وعدے کے ساتھ ریکارڈ کیا تھا کہ اسے ان کی وفات کے بعد شرکیا جائے گا مگر یہ حقیقت ہے کہ اسی دور میں پاکستان میں آزادی اٹھہار کوتر سے ہوئے لوگوں نے جوش ملیح آبادی کی آپ بیتی کے بعض اجزا کی ایک طرح تسلیل نوکی، بعض مخالف میں کہے ہوئے ان کے فقرے یا ان کے مضامین کے جتنہ جتنہ اقتباسات مجلسوں میں

نہ جو شی، ایک مرد یا قصص آزادی تکمیر کی مثال؟

دھرائے جانے گے۔

جو شیخ آبادی کے بارے میں بہت کچھ لکھا گیا، مگر ڈاکٹر محمد علی صدیقی کی کتاب (جو شیخ آبادی، ایک مطالعہ) ان کی شخصیت اور فکر و فن کو سمجھنے کے لئے اساسی حوالہ بن گئی ہے، اس لئے اس میں سے چند اقتباسات آغاز میں پیش کر دینا مناسب ہوگا:

”جو شیخ آبادی ایک شیخ کے لیے بھی ہیرہ کے کردار سے روکرداں ہونے کے لیے تیار نہیں ہیں بعض حضرات ساری عمر ہیرہ کے انداز میں عمل کرتے ہیں اور اس کے لیے ان کے اسلوب نگارش اور اسلوب حیات میں ایک ایسی مطابقت پیدا ہو جاتی ہے جو خود کو ہیرہ یا زندگی کے اشیج کا مرکزی کردار الیہ یا طریقہ نہیں سمجھتے اور اس طرح وہ اپنے روزمرہ کے معمولات سے اور انداز زیست میں بہت سمعٹے سہماٹے نظر آنے میں بھی یک گونہ مطمئن و ختم نظر آتے ہیں۔ شاید یہ اس لیے ہو کہ زندگی قدم قدم پر خود تصدیق (Self-Validation) رو یہ چاہتی ہے۔ انسان اس ہنر میں خاصہ طاق ہے اور یہی وجہ ہے کہ انسان اور امید ایک دوسرے کا لازمہ ہیں اور انسان ویسا ہے ایک دوسرے کی ضد تھی۔“ (۱)

”یوں لگتا ہے کہ ہماری بیسویں صدی اور خصوصیت کے ساتھ اس کا نصف آخر، مغربی تہذیب کے رد عمل میں قرون وسطی کی عرب تہذیبی اقدار و تہذیب کی بازیافت کے لایعنی کام میں گزر رہے اور وہ بھی معزز لفکر کی آزاد فضاؤں کے مقابلے میں اشاعرہ کے تائج قیامت سر بہر بند افکار بندی کے لیے جس نے ہمیں جدید تہذیب کے دائرة سے خارج (Drop-out) کر دیا ہے اور کے مقابلہ لاکھڑا کیا ہے۔ جو شی کی پسندیدہ فکر کا صحت مند حصہ اکیسویں صدی کے لیے درکار فکری صلابت اور نظری استقامت کے لیے ہنوز زادِ راہ کا کام دے سکتا ہے۔ اس فکر میں نوع انسانی کے چیزیں پچھلے بزرگ مذہبی اور سیاسی مفکروں کی فکر میں جاری و ساری کہنگی اور فرسودگی کے خلاف احتجاج کی تو اتنا بازگشت ہے اور بازگشت ہی زندگی کی وہ تو اتنا ہے جس کے بغیر انسانی فکر کا جدیاتی عمل ایک نقطہ پر آ کر رک جاتا ہے۔ افراد کی طرح انسانی قابل اور اقوام بھی مفلوج ہو سکتی ہیں۔ خاص طور پر اس لمحہ جب وہ جہد للبقا کی جگہ میں شکست کھا چکی ہوں اور ان کی غیر عقلی جذباتیت غور و فکر اور تحمل و تحریکی استعداد سے شکست کھا چکی ہو۔“ (۲)

”جو شی ایک رومانی شخصیت ہیں حقیقت کو اپنے رنگ میں اور ڈھب سے دیکھنے کے متنی اور اس طرح ان کے یہاں ایسویں صدی کے نصف آخر کی ”دنیا“ سنی سنائی دنیا نہ تھی، دیکھی دکھائی دنیا تھی اور اس دنیا میں ابھی تک ایک تہذیب کے غروب آفتاب کے وقت کی شفقت کا وہ رنگ تھا جس کی موقع نگاری بہر طور، ایک التباہ نظری ہی کی مرقع نگاری تھی۔“ (۳)

”جو شاہب پہ اعتبار فکر انقلابی اور بہ اعتبار بہت کلاسیکی یا روایتی تھے وہ روایتی طریقہ اظہار جو آج سے ۸۰-۹۰ سال پہلے کے اردو ڈراموں کے ڈائیلاگ کی یادداشتا ہے آج کے نوجوانوں کے لیے قابل تقدیم ہو لیکن اس صدی کے شروع دور کی مرصع نشر کی تکرار ضرور ہے جو جو حقیقت کے قدرتی اسلوب کی شکل اختیار کر چکا تھا۔“ (۳)

جو شیخ آبادی کے بعض مداح ان کی قدرتی کلام، مشاتی اور زبان دانی کے قائل ہیں، بعض ان کے جتنہ جتنہ خیال افروز فقروں کے سبب انھیں کلچرل ہیر و خیال کرتے ہیں [ایک نامور مولانا کے لئے ان کا وہ فقرہ یاد کیجئے اللہ تمہیں اندر سے سنگ سار کر رہا ہے]، بعض ان کی ناز برداری کو ایک بیانہ خیال کر کے حاکمان و والیاں ریاست یا محبویان جہاں کے ظرف کو جانچنے کا معیار بناتے ہیں [ان کے خلاف شائع ہونے والا ساتی]، کا جو ش نمبر آپ نے دیکھا ہوا گا، جو ملائمیوں کی ان سے شفیقگی کو بڑھا دیتا ہے]۔ کچھ ان کے طنطے، بانکن اور آزاد خیالی کو لائق تحسین خیال کرتے ہیں، لیکن آج ہمارا معاشرہ اپنے نظریہ ساز اشرافیہ کے سبب جن تاریخی، تہذیبی اور فکری تضادات سے گزر کر ایک کم کامیاب یا خیف کوشش کر رہا ہے کہ دنیا بھر میں پاکستان کا ایک مہذب، روش خیال اور انسان دوست نقش ابھار سکے، ان کا احساس صرف ممنوعات کی وسیع سے وسیع تر فہرست پر نگاہ ڈالنے سے ہی ہو جاتا ہے۔ تب ہمیں صوفی شاعر اور وہ ملائمی عاشق یاد آتے ہیں جو پاکستان کا حقیقی تہذیبی و ثقافتی سرمایہ تھا اور ہیں اور انہیں زیر عقوبت رکھا گیا بلکہ درس گاہوں تک کے نصاب سے خارج کر دیا گیا۔ پاکستان کی نامور مرخ عائشہ جلال نے آکسفورڈ پریس اور برٹش کونسل کے تحت کراچی کے کتاب میلے [۲۰۱۲] میں کیا معمنی خیز بات اپنے نانا سعادت حسن منٹو کے بارے میں کہی ہے کہ شراب تو سعادت حسن منٹو امر تسر اور مبینی میں بھی پیتے تھے مگر پاکستان کی ایک مخصوص معاشرتی کیفیت نے انھیں ”شرابی، بنا دیا، گویا انہیں اسی حوالے سے شہرت دی یعنی ہمارا معاشرہ مخصوصوں پر فرد جنم عائد کرنے میں لاٹا نی ہے۔ ما جرا یہ ہے کہ ادیبوں، شاعروں اور تخلیق کاروں کا وہ گروہ جو رندی و سرستی کو اپنی فکری اساس کا سرچشمہ خیال کرتا ہے وہ کیسے جو ش ایسے ملائمی عاشقوں کو اپنا تہذیبی سرمایہ خیال نہیں کر سکتا؟“ جب کبھی ہمارے اہل عقیدہ کی سمجھ میں ابن العربی کے اس طفیل نکتے کے مفہوم تک رسائی نہیں ہو گی کہ جنت کے پھل، دوزخ کی آنچ سے پکتے ہیں، اس وقت تک ملائمی عاشقوں اور تخلیق کاروں کی طرف سے اپنے تہذیب و ثقافت میں بنیادی کردار کی اہمیت سمجھ میں نہیں آئے گی۔

جو شیخ آبادی نے ”یادوں کی بارات“ میں خود کشائی کے باب میں لکھا تھا:

”میری زندگی کے چار بنیادی میلانات ہیں، شعر گوئی، عشق بازی، علم طلبی اور انسان دوستی،“ (ص ۱۳)

نہ جوں، ایک مرے یں قصع یا آزادی عکس کی مثال؟

گلرِ حقیقت میں ان کی ذات کا ایک اور پہلو بھی بہت اہم ہے اور وہ ہے شہ خرچی، سو جہاں انھوں نے

الفاظ کی:

”شہ خرچی سے اردو زبان کی ثروت مندی اور بلاغت کی صلاحیت سے اپنے مرحوم کو
مبہوت و معروب کیا ہے، وہاں ان کے مزاج شناس فرقہ گورکھپوری نے کہا تھا کاش ان کا کلام
پُر جوش ہونے کے ساتھ ساتھ اتنا ہی خاموش بھی ہوتا، بلند ہونے کے ساتھ اتنا ہی گہر اہوتا،“ (۵)

جوش کی شاعری کے بارے میں بیشتر احباب بتیں کرتے ہیں، مگر ہم ان کی زوردار اور دل فریب نشر کے بارے میں
کچھ باتیں عرض کرتے ہیں، جوش کی نشر کا سب سے دلآلی و یز مرقع تو یادوں کی براثت ہے، جو ۱۹۷۶ء میں شائع ہوئی
مگر مقالات زریں (”اقوال زریں“) کے نام سے اتر پردیش اردو کامی لکھنؤ نے ۱۹۷۰ء میں ان کی نشر کا نقش اول
شائع کیا۔ پھر اگلے ہی برس ایک اور کتاب ”اوراقِ سحر“ (”حکیمانہ اقوال“) اسی ادارے نے شائع کی، جس میں ان کی
محبوب صبح کے حوالے سے نظم و نثر کا اختیاب ہے، پھر جذباتِ نظرت کے نام سے اس برس اسی ادارے کی جانب
سے کتاب شائع ہوئی جس پر یہ ذیلی عنوان درج ہے ”نظرت متعلق مختلف اقوال۔ ماہنامہ کلیم“ میں شائع ہونے
والے مضامین اشارات کے نام سے ۱۹۷۲ء میں نگاربک ایجنسی دہلی نے شائع کئے۔ یادوں کی براثت کے بعد ان کی
نشر کے جو نموں نے ۱۹۸۳ء سے ۱۹۹۳ء تک شائع ہوئے ان میں ڈاکٹر خلیق الجم کی تین مرتبہ کتابیں اور پھر صدر حسین،
سحر انصاری اور ہلال نقوی کی بھی مرتبہ کتب شامل ہیں، جن میں ان کے مکتبات اور مضامین ہیں، جیسے خطوط۔ نقد
اخلاص، مرتبہ: صدر حسین، مکاتیب جوش بنام عطرت حسین، سنگ میل لاہور، ۱۹۷۶ء۔ ”جوش بنام ساغر“، مرتبہ:
خلیق الجم، دہلی: ۱۹۹۱ء۔ ”خطوط جوش“، مرتبہ: خلیق الجم، دہلی: ۱۹۹۳ء۔ ان کے علاوہ جیسے کہ ذکر ہوا، ضیاء الحق دور
کے آغاز کے ساتھ ہی ”آوازِ خزانہ“ کے لیے ریکارڈ ہونے اور بعد ازاں وفات نشر کرنے کے وعدے کے ساتھ ہونے
والے اثر و یوکی صالحانہ اشاعت، جس کی بدولت وہ معنوں کے افسانوں اور فیض کی نظموں کی طرح بار بار دیکھتے رہے۔ اسی لئے ڈاکٹر محمد علی
کے اس اثر و یوکے تخلیق جملے منشو کے افسانوں اور فیض کی نظموں کی طرف بار بار دیکھتے رہے۔ اسی لئے ڈاکٹر محمد علی
صدیقی نے اپنی محوالہ بالا کتاب میں لکھا ہے کہ کراچی میں لطف اللہ خان کے صوتی آرکائیو میں جوش اور راغب
مراد آبادی کے تقریباً ۳۵ گھنٹے کے دورانیے پر محیط وہ پس بھی موجود ہیں جو آنے والی نسلوں کو جوش کے افکار بزبان
جوش کے عیش سماعت سے بہرہ ور کرتے رہیں گے (۶) اور یہ بھی لکھا کہ اگر یہ محفوظ شدہ گفتگو کتابی صورت میں
آجائے تو شاید شب پر ستون کا ایک قافلہ اسلام آباد کے اس قبرستان کی طرف کوچ شروع کر دے، جہاں جوش مدفن
ہیں۔ (۷)

پاکستان میں ایوبی آمریت کی خصیٰ صرف ایک حاکم کی خصیٰ نہ تھی، بلکہ اس کے ساتھ ایک آئین اور اس کے نو رتوں کا بنا یا ہوا سیاسی، فکری اور ثقافتی نظام کا زمین بوس ہو گیا اور امکان پیدا ہو گیا کہ شاید پہلی مرتبہ اہل پاکستان کو آزادی سے اپنے بنیادی مسائل کے تعین اور ان کے حل کے لئے اپنی قیادت کو چننے کا حق مل جائے گا، اُس وقت بعض سنجیدہ مباحثت کا آغاز ہوا، جوش اس موقع پر کوئی منضبط اور مدل موقوف تو پیش نہیں کرتے، البتہ ان کے بعض فقرے کچھ روایتی حلقوں سے رندوں کی چھپتی چھاڑ کی روایت کی بثاشت کو ابھارتے نظر آتے ہیں۔ مثال کے طور پر جوش کے ایک دلچسپ مضمون کا ذکر کیا جاسکتا ہے، جو ہفت روزہ ڈیل و نہار میں ۷ تا ۱۳۔ ڈسمبر ۱۹۷۰ء کی اشاعت میں شائع ہوا تھا، [ایلکشن، جسے اب جوش شناسی] میں ڈاکٹر ہلال نقوی نے دوبارہ شائع کیا ہے، [بتانے کی ضرورت نہیں کہ یہ جوش کی مبالغہ کی حد تک محتاط املا ہے، جو ایکشن، ایلکشن ہو گیا] اس میں سے چند جملے دیکھئے:

”دونوں گروہوں نے سونے کے چوہے دان بنوائے ہیں، فدائیان اسلام نے اپنے چوہے دان کے آنکھوں میں حیات فردا کی شیرمال آؤیزاں کر دی ہے اور خدامِ امام نے اپنے چوہے دان میں حیات امروز کی روٹی کا ڈاکٹر ایکا دیا ہے اور یہ دونوں چوہوں کی کھکا کے انتظار میں ڈھکی لگائے بیٹھے ہیں۔“ (۸)

اسی مضمون کے آخر میں قوم سے اپیل کی ہے کہ ووٹ دینے وقت ۱۸ باتوں کو ملحوظ رکھیں، ان میں ایک تو یہ کہ اس [امیدوار] کی معاش کس چیز پر مبنی ہے؟ اور اہم ترین یہ کہ اس نے جوانی میں کبھی دل لگایا ہے۔ حکومت کا فرض ہے کہ اعلیٰ قسم کی اور پختہ لیکن سستی شراب کشید کرنے کے واسطے بخیاں قائم اور ایسے افراد کے نام اجازت نامے جاری کرے، جو صحیت جسمانی، سلامتی عقل اور شرافت نفس کی بناء پر باذہ خواری کی الہیت رکھتے ہیں۔ (۹)

اپنے خیالات کے بے دھڑک اظہار پر جوش کی مدح سرائی بھی ہوئی اور مذمت بھی، مگر ایک آدھ عالم کے سوا، ان کے ادبی آثار کو مرتب کرنے کی کوئی منظم کوشش نہ ہوئی، کوئی بیس برس پہلے ایک کتاب جوش ملیح آبادی کی تاریخ غیر مطبوعہ تحریر یہ ہے، ڈاکٹر ہلال نقوی نے مرتب کی تھی، جسے ۲۰۱۰ء میں اوراق جوش کے نام سے مرتب نے کچھ اضافوں کے ساتھ اظہار سنز، لاہور نے شائع کرایا ہے۔ اوراق جوش، کے مرتب نے بجا طور پر لکھا ہے:

”..... گھر کے گلے میں چینیلی کے پودے کو پانی دینے سے لے کر موت کی خزاں رسیدگی پر اظہارِ تاسف تک ان کے اطوار، گفتار اور کردار کے کتنے ہی چلتے پھرتے منظراب بھی آنکھوں کے کیمروں میں محفوظ ہیں۔..... دوسرے میں نے اس بارے میں جوش صاحب کی بے خریاں، خود بھی دیکھی تھیں گندواں مکان کے پہلے فلور سے اترتے ہوئے زینے کے نیچے گرتی نما حصے میں ایک پھٹی ہوئی بوسیدہ اٹپی میں ان کے قیمتی ادبی نوادرات تباہی کی نذر ہو رہے تھے۔“ (۱۰)

نہ جوش، ایک مرد یعنی قصع یا آزادی عکس کی مثال؟

جوش کی طباعی، ذخیرہ الفاظ، ڈرامائیت [خاص طور پر اپنے مخاطب کو صدمہ پہنچانے کی صلاحیت] اور مسلمات کو با آوازِ بلند مسٹر کرنے اور اپنے اظہار کے آہنگ سے لطف اندوز ہونے کا وصف ان کی نثر کا خاصہ ہے، مگر کسی بھی موضوع پر ترتیب و تنظیم سے کام نہ کو سکے اس لئے ان کی تحریروں میں کچھ فقرے ہیں، جو ضرب الامثال بھی بن سکتے ہیں، بے ساختہ داد و تحسین بھی سمیتے ہیں، مگر ہیں تو وہ مفرد فقرے، جوش کی اس کتاب [اوراق جوش] اور دیگر تحریروں میں سے چند اقتباسات دیکھیے:

”جب شاعر الفاظ کو ان کے معروف لغوی معنی سے علیحدہ کر کے استعمال کرتا اور انہیں جدید

معنی کا خلعت پہناتا ہے تو لغات و مبالغات نویں دنوں کامنہ کھلا کھلا رہ جاتا ہے کہ آخر یہ ہوا کیا۔“ (۱۱)

”جب تک شادی نہ ہو، معشوقة، محمل نشیں میں ہوتی ہے اور شادی کے بعد وہ انگناہی میں

بندھی ہوئی گائے میں تبدیل ہو کر رہ جاتی ہے۔“ (۱۲)

”جب تک آدمی جاج، ہلاکو، چنگیز، نادر، نیرو، ابن زیاد اور یزید کے ہاتھ پر بیعت نہیں

کر لیتا، سرمایہ دار و صنعت کار بن ہی نہیں سکتا۔“ (۱۳)

”میں نے پاکستان کے ایک شاندار فنستھر صاحب کو اردو میں خط لکھا، اور ان صاحب بہادر نے انگریزی میں جواب مرحمت فرمایا تو میں نے جواب الجواب میں یہ لکھا تھا، تو میں نے جواب الجواب میں یہ لکھا تھا کہ جناب والا، میں نے تو آپ کو اپنی مادری زبان میں خط لکھا لیکن آپ نے اس کا جواب اپنی پدری زبان میں تحریر فرمایا ہے۔“ (ص ۱۶)

”تو وال واساطیر نے ہماری عقل کا گلا گھنٹ رکھا ہے اور ہمارے دماغ کو ایک ایسے

ڈھرے پڑا دیا ہے کہ ہم، بے نمیا دیقاں کو اوڑھنا، پچھونا بنا چکے اور عقاید کا دودھ پی پی کر، تجسس و

تحقیق کو ایک شیطانی عمل سمجھنے لگے ہیں، ان خرافات کے جادوگھر سے، انسان کا نکالنا سب سے بڑا

شرف و مجد ہے۔“ (۱۵)

اپنے معاصرین کی شخصیتوں کے بارے میں جوش کے تبرے صرف دل چسپ ہی نہیں بلکہ ان کے مصلحت سوز مزانج کے سبب معنی خیز بھی محسوس ہوتے ہیں، واضح رہے کہ فانی کے بارے میں یادوں کی برات، میں بھی لکھا گیا، مگر بعد میں ایک مضمون میں کچھ اور معلومات کو اس میں شامل کیا گیا، خاص طور پر اس حصے کو

”فانی کی زندگی کا آخری زمانہ اپنے دوستوں سے بدگماں رہنے کا ایک مستقل مسلسل

دور تھا۔..... ان کے کمرے میں جب کوئی چھر داخل ہوتا ہے تو وہ سمجھتے تھے کہ میرے فلاں دوست

نے اس چھر کو میری طرف اس لیے روانہ کیا ہے کہ وہ مجھ کو کاٹ کر ملیریا میں گرفتار کر دے۔“ (۱۶)

”مولوی وحید الدین سلیم کے بارے میں“ ”کوڑی کوڑی کر کے جب تمیں چالیس

ہزار روپے مجمع کر لیے تو ان کی موت آگئی، وہ تمام دولت ان کی اکلوتی بیٹی کوٹی، اور نتیجہ یہ ہوا کہ ان کا وہ

تمام روپیہ ان کا مولوی داما دنمازیں پڑھ پڑھ کر ہضم کر گیا..... بلند ڈھول بنائے اور اسے ملا بجائے۔“ (۱۷)

”ایک روز میر بارق صاحب ایک محل میں ملے پوچھنے لگے میاں اب کس محل میں قیام ہے میں نے کہا ”لاؤش روڈ پر“ ہے! میر صاحب نے چھاتی پیٹ کر کہا ”ارم تم اتنے خوش گوش اسٹاٹر ہو کر ایک ایسی خبیث سڑک پر رہتے ہو جس میں (ٹ) اور (ڈ) کے حروفِ ثقلیہ پائے جاتے ہیں! میرے منہ سے تو اس نامِ اسٹرک کا نام تک نہیں نکل سکتا۔ اگر خال صاحب زندہ ہوتے تو مجھے بقین ہے کہ ان حروفِ ثقلیہ میں کبھی قیام نہ فرماتے میاں جب تک اس محلے میں رہو گے ہم کبھی ملنے نہیں آئیں گے۔“ (۱۸)

”فرنگیوں کے خطاب یافتہ خادم حفیظ جاندھری“ احمد فراز کے سے نابالغ انسان سے رائے مانگی۔۔۔ فیض ہر چند نہایت آب دار شعر کہتے ہیں لیکن اس قدر بُری طرح پڑھتے ہیں کہ سارا مزا کر کر اہو کرہ جاتا ہے۔ (۱۹)

اس سلسلے میں تو کوئی دوسری رائے نہیں ہو سکتی کہ خود سے وہ بہت محبت کرتے تھے، مگر اپنے بارے میں تقیدی تصوروں کے بھی شائق ہیں، مگر ظاہر ہے کہ اپنے بارے میں وہ خود کو بھی بہت زیادہ منہ پھٹ ہونے کی اجازت نہیں دیتے: ”میری شخصیت شبیر حسن خان اور جو شیخ آپادی کے درمیان بیٹھی ہوئی ہے، شبیر حسن خان حکمت کے بچاری ہیں، لیکن جو شیخ آبادی انسانہ و افسوس کا دلدادہ ہے۔۔۔“ میرے سے برہنہ گفتار آدمی پر دنیا کی کوئی حکومت کبھی مہربان ہوئی نہیں سکتی حکومتیں مہربان ہوتی ہیں بے ضمروں پر۔ میرے پاس شبیر جیسی خطرناک چیز موجود ہے۔“ (۲۰)

جو شیخ کے جو شیخ خطابت کی بدولت ان کا فکری پہلو دب سا گیا، مگر جہاں کہیں انہیں مربوط انداز میں بات کرنے کا موقع ملا، یا ان سے فرمائش کی گئی کہ وہ اکادمی ادبیات کے قیام کے حوالے سے سفارشات پیش کریں، یا موجودہ فکری انجمنا دیا لیکن انسانی اقدار کے بارے میں بات کریں، تو ان کے بے دھڑک اور مرصع اسلوب کی اپنی گمراہ کن کشش کے باوجود انہوں نے اپنے عالم ہونے کا تاثر ہی دیا:

”صحائف، نقش بہ دیواریں، اور فلسفہ سرمدہ درگاؤ۔ آخر کس سے دریافت کیا جائے؟ کس سے پوچھا جائے؟ کس ماں نے آج تک کسی جانے والے کو جتنا ہے؟ ہر طرف کامل خاموشی، زبردست، سکوت، اور اتحاد نہ تھا۔ اور غریب انسان، مشیت کا سوتیلا بیٹا انسان، کہ سر بکوہ دیباں تو دادہ مارا، کارونا روتا ہوا تحقیق کی تاریک ونا ہموار وادیوں میں سر پھوڑتا پھر رہا ہے اور ہر منزل، ہر قدم پر معلوم شد کہ چیخ معلوم نہ ہو، کی دردناک چیخ اس کی زبان سے نکل جاتی ہے۔ وائے اے ذوق تحقیق! حیف اے دردمند انسانیت!“ (۲۱)

”مغرب نے جدت پسندی اور عقل فروزی کو پا شعار بنا لیا اور مشرق نے قدامت پرستی اور عقلي سوزی کی عبادوں پر ڈال لی۔ مغرب نے ترقی کرتے کرتے اپنے سوزوں پر جو ہری تو ناتائی کا خیمہ نصب کر لیا اور مشرق نے تنزل کرتے کرتے ناتوں کے بوریے پر انی سانس لئی ہوئی لاش گردادی۔..... وہاں ترقی کے راستے کھل گئے، یہاں ترقی کا درسد وہ ہو گیا، وہاں نئی نئی ایجادیں ہونے لگیں، یہاں پرانی دہراتی داستانیں دہراتی جانے لگیں، وہاں تعلق و تعبد کو ہم معنی کر دیا گیا یہاں عقلیت والیسیت کو ہم زلف قرار دیا گیا، وہاں یہ سمجھا گیا کہ ارتقاء کے فیضان سے انسانی ذہن روز بروز بلند سے بلند تر ہوتا چلا جا رہا ہے اور مااضی کے سرربلک قلعے آج بچوں کے گھروندے کی مانند ہیں۔ یہاں یہ سمجھ لیا گیا کہ انسانی ذہن تنزل کی خوست سے روز بروز پست سے پست تر ہوتا چلا جا رہا ہے اور اسی بناء پر مااضی کے گھروندے آج قلعے نظر آرہے ہیں۔ یہ بات تلمیز کر لی گئی کہ تحقیق و تدقیق کی معرفت راہ نہماں کا حق صرف مااضی کو حاصل تھا اور مستقبل کا لے دے کر صرف یہ ایک فریضہ رہ گیا ہے کہ وہ مااضی کا طوق غلامی پہن کر ایک وفادار کتے کی طرح اس کے پیچھے پیچھے چلے۔ (۲۲)

”دراپ پیشہ شعرائے کرام کے شخص، ہی ملاحظہ فرمائیجے اور کسی ماہر فنیات سے دریافت فرمائیے کہ تخلص کسی نوع کی ذہنیت پیش کرتے ہیں، آپ جانتے ہیں اس کا جواب کیا ہو گا؟ وہ غیر مشتبہ الفاظ میں بتا دے گا کہ اس نوع کے تخلص صرف وہی لوگ پسند اور اختیار کر سکتے ہیں جن کے ولولوں کی کمریں ٹوٹ چکیں اور جن کی ہمتوں کے منکے ڈھل چکے ہیں۔ سینے اور عبرت کے کانوں سے سینے۔ مجروح، قفتہ، ملوں، مکین، درد، سور، ذرہ، چھپی، داغ، افسوس، ہزیں، عدم، بیدم، بدل، کشته، آلم، اشک، آہ، فلت، اور یاس وغیرہ۔ اور لگے ہاتھوں ان شعراء کے کلام سے متاثر ہونے والے ادیبوں کے ان سابقوں کو بھی ملاحظہ فرمائیے جو وہ بالعموم خطوں میں اپنے ناموں کے ساتھ لکھتے ہیں، ناجیز، ذیل، نقیر، احقر، رسوا، کترین، فدوی، عبد ذلیل، یعنی ہیری، بندہ بے نوا، کترین، خلاق، ارزل مخلوق، احقر العباد، عاجز، ہچکدال، گناہگار، عاصی، پرماعاصی اور رو سیاہ وغیرہ۔ کیا آپ اپنے شاعروں اور ادیبوں کی پست ذہنیت کے سمجھنے کے لیے اس سے زیادہ کسی ثبوت یا شہادت کے طلب گار ہیں؟ (ص ۲۳) شاعری عقل کا راستہ اختیار کرے گی تو پہنچنے گی، ورنہ مر جائے گی۔..... ہمیں یہ عزم بھی کر لینا چاہیے کہ ہم اپنے زبان کی سکڑاہٹ اور اپنے افکار کی بھاوث سے اب دیریتک صلح نہیں کریں گے اور اس سے اعلان جنگ کر کے آگے بڑھ جائیں گے۔ یہ اعلان جنگ اس طرح ہو سکتا ہے کہ تعلیم کو عام کیا جائے، نصاب ایسا مرتب کیا جائے جو عصری تقاضوں سے ہم آہنگ ہو۔ دارالترجمہ و دارالتصنیف قائم کئے جائیں، آکس فورڈ ڈکشنری کے معیار کی فرہنگ مدون کی جائے، جدید الفاظ، اسماء و محاوات، مركبات اور ضرب الامثال کی تسلیک کے واسطے ایک انسانی دارالضرب قائم کی جائے اور اخباروں، رسالوں، پیچھروں، فلموں اور ریڈیو کی وساحت سے جدید الفاظ و افکار کو

مستقل مسلسل نشر کیا جائے۔ اس کے ساتھ ساتھ نہایت وسیع پیانے پر کتب خانے قائم کیے جائیں، اقطاب علم و امامان ادب کو فکر معاشر سے قطعی طور پر آزاد کر کے، تخلیقی کارناموں کی فرحت بخشی جائے اور ان کی کتابوں کا معقول بندوبست کیا جائے۔..... ہم محسوں کر سکیں کہ ہماری زبان کس قدر تنگ و محدود ہے اور تو اور ہماری زبان میں تمام جانوروں، تمام درختوں، تمام پھولوں اور تمام جڑی بوٹیوں وغیرہ کے نام نہیں ہیں، جانداروں کے بچوں اور ان کی بویوں کے بھی نام نہیں ہیں۔ علم الحقائق کا تو ذکر ہی کیا، ہماری زبان میں علم الاساء بھی شرم ناک حد تک محدود ہے۔..... الفاظ کو کاغذ پر روشنائی کی لیکر یہی نہ سمجھو، وہ تو بے جان لکیریں ہیں، نہ ہوا کی گر ہیں۔ الفاظ تو ذی حیات ہیں۔ انسانوں کی طرح روح ذی حیات۔۔۔ (۲۲)

”آپ اکاڈمی کا مقصد دیرافت کرنا چاہتے ہیں، سو، بندہ پر وراس کا مقصد، اقتباس جہل و اشراحت علم کے سوا، اور کیا ہو سکتا ہے۔ اس مقصد کے حصول کی خاطر، فلموں ڈراموں، رسالوں، کتب خانوں، درس گاہوں، مقالوں، جلسوں، تصنیفوں، تایفوں اور ترجیموں سے کام لیا جاسکتا ہے۔۔۔ (۲۵) لطف یہ ہے کہ موخرالذکر اقتباس ذہین بابا تاجی کے نام جوش کے مکتوب سے لیا گیا ہے، جسے راغب مراد آبادی نے مرتب کیا، اس مجموعے میں جوش کے حسن عقیدت کے باوجود اک گونہ چھیڑ چھاڑ موجود ہے، جو ذہین بابا تاجی کی وسیع لقیحی کو بھی ظاہر کرتی ہے، جوش کی شاعرانہ یار ندانہ سرمنتی کی تو مظہر ہے ہی،

”آپ پانی بھری یوتلوں پر دم فرماتے ہیں، میں آگ بھرے ساغروں پر دم دیتا ہوں، آپ کے ہات میں صحیح صد دانہ اور میرے ہات میں زلف جانا ہے، آپ کے گرد پیش، مریدوں کی سانسیں ہیں، میرے سینے میں کچی جوانیوں کے انفاس کی پھانسیں ہیں، الغرض، ایک شے بھی مشترک نہیں ہمارے درمیان، پھر بھی میرا دل آپ کی طرف کھلتا ہے۔۔۔ (۲۶)

اگرچہ رشید حسن خاں نے جوش کی یادوں کی برات کے بارے میں کہا تھا [جس کے بارے میں ڈاکٹر سلیم اختر نے جوش کا نفسیاتی مطالعہ، جیسی کتاب لکھی] تاہم یہ مجموعی طور پر جوش کی تحریریوں کی نارسانی کو ظاہر کرتی ہے اور اس کے بنیادی سبب کو بھی:

”بہت سی معلومات حاصل کرنے کے باوجود ہم جوش سے قریب نہیں ہو پاتے، پوری کتاب پڑھنے کے بعد یہی محسوس ہوتا ہے کہ شاعر ہم سے کچھ دور ایک بلند ٹیلے پر کھڑا رہا ہے، اس نے بہت کچھ کہا ہے مگر سب کچھ نہیں کہا۔ اس کتاب میں یہ بھی مقامات ہیں کہ وہاں جو کچھ لکھا ہے وہ یا تو ہے نہیں یا پھر ادھورا ہے۔ مزے کی بات ہے کہ جھوٹ بھی ہوتا ہے تو اس انداز سے اور ایسے تیوروں سے کہ سچ معلوم ہونے لگتا ہے۔۔۔ (۲۷)

حوالہ جات

- ۱۔ 'جوش ملیح آبادی ایک مطالعہ' ص: ۱۳۲
- ۲۔ ایضاً ص: ۱۳۶
- ۳۔ ایضاً ص: ۱۳۵
- ۴۔ ایضاً ص: ۱۳۶
- ۵۔ 'فرقہ شاعر اور شخص، ترتیب و منتخب شیعہ حنفی، لاہور ۱۹۸۳ء، ص: ۲۰
- ۶۔ 'جوش ملیح آبادی ایک مطالعہ' ص: ۱۳۲
- ۷۔ 'جوش شناسی' [مرتب: ڈاکٹر ہلال نقوی] ص: ۸۵، ۸۶
- ۸۔ 'جوش شناسی' [مرتب: ڈاکٹر ہلال نقوی] ص: ۸۶، ۸۷
- ۹۔ ایضاً ص: ۸۹
- ۱۰۔ 'اوراقِ جوش، امپھارسنس لاہور، ۲۰۱۰ء، ص: ۱۰
- ۱۱۔ ایضاً، الفاظ اور شاعر، ص ۱۸
- ۱۲۔ ایضاً
- ۱۳۔ 'یادوں کی برات، مکتبہ شعروادب، لاہور، ۱۹۷۵ء، ص: ۲۳
- ۱۴۔ ایضاً ص: ۵۱۶
- ۱۵۔ راغب مراد آبادی۔ [مرتب] 'خطوط جوش ملیح آبادی'، کراچی، ۱۹۹۸ء، ص: ۵۰
- ۱۶۔ 'اوراقِ جوش'، ص: ۷۷
- ۱۷۔ 'یادوں کی برات'، ص: ۵۵۳
- ۱۸۔ 'اوراقِ جوش'، ص: ۱۳۲
- ۱۹۔ 'یادوں کی برات'، ص: ۷۵۳)
- ۲۰۔ ایضاً ص: ۲۹۹
- ۲۱۔ فرخ جمال ملیح آبادی 'جوش: میرے بابا، اردوادبیات میں انقلاب کی ضرورت، پورب اکادمی، اسلام آباد، ص: ۱۳۰
- ۲۲۔ ایضاً، 'اگر خود کشی کا عزم نہیں فرمایا ہے' ص: ۱۳۵
- ۲۳۔ ایضاً، اردوادبیات میں انقلاب کی ضرورت' ص: ۱۳۵، ۱۳۶

- ۲۳۔ ڈاکٹر ہلال نقوی، [مرتب] جوش شناسی، کراچی، ص: ۷۳
- ۲۴۔ راغب مراد آبادی [مرتب] خطوط جوش لیخ آبادی، ص: ۵۰
- ۲۵۔ ایضاً، ص: ۳۰
- ۲۶۔ قمر نیس [مرتب] جوش لیخ آبادی خصوصی مطالعہ، جوش بہ حیثیت انشاء پرداز، از رشید حسن خان، دہلی ۱۹۹۳، ص: ۲۸۸

