

محمد علی ردولوی کے افسانوی اسلوب کی بنت کاری

*ڈاکٹر سلمان علی

Abstract:

Chaudhari Muhammad Ali Radolvi as a little known figure in the world of art. Many great writers are lying in deep pits of obscurity. However, Chaudhari sahib's writing that he has left behind have kept alive his memory. The article under review, which is an attempt of analyze Chaudhari Sahib's stylistic technique in his fictional prose, enables us to determine his status in Urdu literature.

چودہری محمد علی ردولوی کو بہت کم لوگ جانتے ہوں گے۔ مولانا عبدالماجد دریابادی نے بہت پہلے ان کے بارے میں لکھتے ہوئے افسوس کا اظہار کیا تھا کہ ”ایسے لکھنے والے قفر گنامی میں پڑے ہوئے ہیں۔“ (۱) لیکن چودہری صاحب کی تصانیف اب بھی ان کی یاد کو تازہ کرتی ہیں ان کے مندرجہ ذیل شے پارے افسانوی ادب میں رکھے جاسکتے ہیں۔

- ۱۔ ”کشکوٹ محمد علی شاہ فقیر“
- ۲۔ ”گناہ کا خوف“
- ۳۔ ”اتالیق بی بی“

”اتالیق بی بی“ میں شوہروں پر عورتوں کی بے معنی نکتہ چینیوی اور بے جا شکایتوں کا بہت ہی سچا خاکہ دکھایا گیا ہے۔ جس کو ۱۱ ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے۔ اور ہر باب میں یہی شوہر کی زندگی کے مختلف امور اور اس کے شب و روز پر نکتہ

* شعبہ اردو، پشاور یونیورسٹی، پشاور۔

چینی اور بے جا شکستیں انتہائی دلش اور رسیلے انداز میں پیش کی گئی ہیں۔ لیکن بقول ردولوی صاحب ”اتا تیق بی بی۔۔۔۔۔ انگریزی کی کتاب ”کریٹن پچڑز“ سے اس خوبی کے ساتھ مانخوذ کی گئی ہے کہ اس سے زیادہ خوبی پیدا کرنا ممکن نہیں“ (۲)

”کشکول محمد علی شاہ فقیر“ اور ”گناہ کا خوف“ میں محمد علی ردولوی کے انداز بیان میں ان کی طبیعت کی شوخی جا بجا چھلکتی نظر آتی ہے۔ جو طرح طرح سے اپنے کرشمے دکھاتی ہیں۔
بقول سید سجاد ظہیر

”وہ اردو لکھتے ہیں تو اس میں وہ لوچ اور لطیف طنز اور تفہن ہوتا ہے جس سے پرانے لکھنوں کی مہلک آتی ہے لیکن با تیں کرنے پر آتے ہیں تو جنیات اور نفیات کے ماہرین، فرائد اور جیلاں اک اپس دوسری طرف ان کی زد میں ہوتے ہیں۔ بزرگوں اور بڑوں کے درمیان ہوتے ہیں تو ان سے آخرت، جانیداد اور اولاد کا تذکرہ کریں گے اور نوجوانوں میں ہوں گے تو جنیات کے مسائل پر ایسی محققانہ گفتگو کریں گے کہ بڑے بڑے تکنین مزاجوں کی آنکھیں کھل جائیں۔“ (۳)

ذکورہ بالاتمام خصوصیات جو سجاد ظہیر نے گنوائی ہیں۔ چودھری صاحب کی تحریروں میں بد رجہ تم پائی جاتی ہیں ایک اور خصوصیات جو چودھری صاحب کے افسانوں کو پڑھنے کے بعد سامنے آتی ہے۔ وہ یہ کہ چودھری صاحب افسانے نہیں لکھتے بلکہ قارئین سے بے تکلفی سے گفتگو کرتے ہیں۔ ان کی کہانیوں میں دوستانہ، ماحول کی کار فرمائی ہے۔ اور ان کی تقریباً تمام کہانیاں کسی حقیقی واقعہ پر مبنی ہیں۔ جس کی وجہ سے ان کی کہانیوں میں Autobiographic technique در آئی ہے۔ علاوہ ازیں ان کے تکنیک کا دوسرا کمال یہ ہے کہ ان کے افسانے پڑھتے ہوئے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ وہ خود قصہ کہانی نہیں لکھ رہے بلکہ وہ اور ان کا پڑھنے والا دونوں ہاتھوں میں ہاتھ دیئے اس قصے میں سے داخلی طور پر گزر رہے ہیں۔ اس سلسلے میں ”دھوکا“، کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ جس میں مصنف اور قاری ایک ساتھ سفر کرتے ہیں۔

”گناہ کا خوف“ سماج کی ظواہر پرستی پر ایک لا زوال طنز ہے۔ یہ کہانی حقیقی زندگی کے پس منظر میں اُبھرتی ہے اور اپنے اندر مسرت اور تفکر کے انمول خزانے پہنچا رکھتی ہے۔ تکنیکی لحاظ سے اس کہانی کو ہم ”افسانوی خاک“ کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ چودھری صاحب نے عبدالغنی کی شخصیت کے مختلف پہلو بیانیہ انداز میں مختلف واقعات اور قصوں سے ایسے اُباجگرنے کی کوشش کی ہے کہ عبدالغنی کی شخصیت اپنے پورے خدوخال کے ساتھ نمایاں ہو جاتی ہے۔ ملاحظہ کیجئے۔

”عبدالغنی صاحب نے بلا کا دماغ پایا تھا پر نہیں کئے تھے۔ صوبہ بھر میں کہیں کام مقدمہ

ہوا ورکیسے ہی پیچیدہ معاملات ہوں اگر فریق مقدمہ ان تک پہنچ گیا۔ تو سب مشکلیں حل ہو گئیں۔ زبان میں نہ معلوم کیا جادو تھا اور نہ معلوم کیسے اچھر یاد تھے کہ آدمی کرام کر لینا کوئی بات ہی نہیں تھی۔ جہاں صلح کا موقع ہوا اور دوسرے فریق کے دل میں جگہ کر کے صلح کر ادی۔ جہاں اڑائی کا موقع ہو مختلف فریق کے بہترین آدمی توڑ لئے کوئی دوسرا ہزار دو ہزار میں کام نکالے یہ سود و سو میں کامیاب ہو گئیں۔” (۲)

اس کہانی کا اختتام بھی اپنے اندر بھر پور جاذب بیت رکھتا ہے۔ اس طرح ”مرزا منش“، ”میٹھا معشوق“، ”خوش مذاق“ کے اندھے، اور زندگی کا مقصد، بھی ”افسانوی خاکے“ ہیں بلکہ نادر روزگار لوگوں کے مرقعے ہیں جس میں چودھری صاحب کا قلم ان کے محاسن کی تفصیل میں ایک پُر خلوص اور دل کشاروانی دکھاتا ہوا نظر آتا ہے۔ ”اسباب کا غلام“، آٹو بائیوگرافک ہے ملاحظہ کیجئے۔

”میں نے اس طرح صورت بدل جاتے کبھی نہیں دیکھا تھا۔ مذہبی حکایتوں میں بہت سُنا تھا کہ کوئی قوم اپنے گناہوں کی وجہ سے بندر ہو گئی۔ کسی کو غصہ و خدا نے کسی دوسرے جانور کی شکل میں بدل دیا گر ان آنکھوں سے دیکھنے کااتفاق مجھ کو کیا کم تر آدمیوں کو ہوا ہوگا۔ کہانی شروع کرنے سے پہلے ایک بات اور عرض کر دوں۔۔۔۔۔“ (۵)

”آنکھوں کی زبان“، بھی آٹو بائیوگرافک ہے یہاں ان کی تکنیک ”اسباب کا غلام“ سے مختلف ہے۔ بھر پور افسانویت، شوخی اور بے با کی ”آنکھوں کی زبان“ میں دیکھی جاسکتی ہے اس کہانی کی تمہید میں قصے کی شانِ نزول کے بارے میں چودھری صاحب کہتے ہیں:

”یہ مضمون ایک واقعہ پر مبنی ہے جسمیں زبان سے بالکل کام نہیں لیا گیا تھا۔ بلکہ جتنی باتیں ہوتیں۔ وہ صرف آنکھوں سے ہوتی تھیں۔ یہ کہنا بہت مشکل ہے کہ آیا ہم لوگوں کی نگاہوں نے یہ سب کچھ کہا اور یہ سب کچھ سنا بھی لیکن اس میں کلام نہیں کہ تمام باتیں جو قلم بند ہوئی ہیں اس شریف زادی کی نگاہ سے میرے دماغ میں آئیں“ (۶)

اس کے بعد شعور کی زبان میں مصنف کا ذہن خود سے محو گئن گئو ہے جس کو مکالموں کی صورت میں پیش کیا گیا ہے۔ ان مکالموں کی وجہ سے چودھری صاحب نے جس طرح اپنا مانی اضمیر بیان کیا ہے۔ وہ ان کا اپنا ہے اس سلسلے میں قرۃ العین حیر کرتی ہیں:

”میں بھجتی ہوں کہ بیشیت اسائیلست چودھری محمد علی اردو کے ایسے منفرد ادیب ہیں کہ کوشش کر کے بھی ان کی زبان اور اظہار بیان کا تبتیح نہیں کیا جا سکتا محمد علی ادب میں اپنے ساتھ یہ

اسٹائل لائے اور مجھنے انہی کا حصہ ہے۔“ (۷)

چودھری صاحب کے منفرد اور اسٹائل سٹ ادیب ہونے میں کس کوشک ہو سکتا ہے۔ کیونکہ انہوں نے جس وقت افسانہ نویسی شروع کی اس وقت افسانے تینکی اور فکری لحاظ سے تین سو تو میں روایت تھے۔ رومانی مصلحانہ، اور حقیقت پسندانہ چودھری صاحب ان تینوں دائروں سے باہر ہیں ان دائروں سے باہر وہ رہ کر لکھنا بھی کھیل نہیں ہے۔ بڑی جرأت اور بصیرت کی بات ہے۔ بقول صلاح الدین احمد

”وہ نہ تو نذرِ احمد کی طرح کسی معاشرتی اصلاح کے علمبردار ہیں۔ نہ پریم چند کی مانند سماج کے بعض انوکھے تقاضوں کے ناز بردار، اور نہ انھیں ہمارے ترقی پسند دوستوں کی طرح جسم فروش یا مزدور طبقے کے مسائل کا کوئی افسانوی حل تلاش کرنے کی مجبوری ہے۔ میری ناچیز رائے میں وہ زندگی کے محض ایک خوش نظر تماشی ہیں۔ کہ اس کے پُر روتق بazar میں سے اس کی رنگارنگ کیفیتوں کا جائزہ لیتے ہوئے خرماں خرماں چل جا رہے ہیں۔ کہیں ان کی نگاہ کسی دلچسپ چیز پر پڑتی ہے وہ ایک لمحہ کے لیے رک کر اسے نظر بھر کر دیکھ لیتے ہیں اور پھر آگے بڑھ جاتے ہیں۔“ (۸)

یہی وجہ ہے کہ چودھری محمد علی نے اس دور، اس ماحول اور زندگی کے انتہائی فنکارانہ MINIATURES پیش کئے ہیں۔

حوالی و کتابیات

- ۱۔ سوغات (۹) ص ۸ بیگلور ۱۹۹۵
- ۲۔ کشکول ص ۵۵۵ محمد علی ردو لوی، اردو اکیڈمی سندھ ۱۹۸۰ء
- ۳۔ روشنائی ص ۷۶ سجاد ظہیر، نیا ادارہ لاہور۔ س ان
- ۴۔ کشکول ص ۳۲۷-۳۲۸
- ۵۔ کشکول ص ۳۳۹
- ۶۔ کشکول ص ۳۳۹
- ۷۔ پچھلے گلری، ص ۸۹ قرۃ العین حیدر، توسمیں لاہور۔ ۱۹۸۳ء
- ۸۔ کشکول (مقدمہ) ص ۱۲-۱۳

