

بسم الله الرحمن الرحيم
الأدب المقارن : نشأته وتطوره:

المقدم علي نقي النقوي

أ.د. محمد حسنين النقوي

Abstract

This research paper is about the origin and development of comparative literature. In comparative literature the civilizations and cultures of different nations are studied. Hence they become a source of mutual exchange of art and knowledge across languages and cultures. This paper is partly a study of pioneering works in the field of literature with reference to the Orientalists in general, focusing in particular on Goethe's comparison of German and Chinese poetry. This study is introduced by surveying at first comparative studies undertaken in various Western and Arabic universities where comparative literature is recognized as an important branch of Knowledge.

(أ) معنى الأدب المقارن :

”الأدب المقارن نوع” من تاريخ الأدب ظهر في إنكلترا وألمانيا في أواخر القرن التاسع عشر؛ الغاية منه دراسة الروابط بين مختلف الآداب في العالم والبحث في التيارات الفنية و بروزها في الآثار العالمية و تحليل التشابه والتقارب بينها على ضوء التاريخ والتحليل الأدبي والنفسي والاجتماعي والسياسي . إن كان الإلمام بالحركة الأدبية العالمية ممتعاً في حد ذاته ومرهناً للذوق و مساعد في الوقوف على أجمال ما في التراث الإنساني فإن الاطلاع على دور كل شعب فيه يحدد مكانة هذا الشعب و يعين بدقة أثر نوابغه في ابتعاات التيارات و تطويرها و إغنائها بالعناصر المستعارة أو المتفجرة من التربة المحلية و يمهد الطريق لإقامة موازنة بين العوامل المحركة للقرايح أو المعطلة لها . ويقود هذا الاطلاع إلى تقرير حقيقتين اثنتين تكادان تنسجان على مجمل هذه الحركة :

”أ- الأولى تؤكد استقلالية كل أدب عما سواه في الأعصر القديمة تبعاً لصعوبة المواصلات و تفشي الأمية فينحصر التناضح الفكري والفني ضمن نطاق ضيق أو يرتبط

بمناسباتٍ تاريخية فاصلة مثل الفتح الروماني الذي يسرّ للثقافة اليونانية بمعناها الواسع غزو أوروبا والفتح العربي الذي اجتذب محصلات المدنيات الغابرة ليغتذي بها ويحوّلها إلى نسغٍ جديد .
ب- والثانية تؤكد أنّ انهيار السدود وزوال الحدود بين البلدان ووفرة وسائل النشر في العصر الحديث أدّى كلّها إلى امتزاج الشعوب واستقائها من منابع مشتركةٍ وإلى تعاونها في تقرير مبادئٍ متشابهةٍ والانتماء إلى مذاهبٍ متقاربةٍ بحيث بدأ الأدب المعاصر على تنوع لغاته موحد الملاحة ضمن التيارات الكبرى وإن تفرقت أنصارها في مختلف الأصقاع . وقد طغت هذه الظاهرة انطلاقاً من مستهل النهضة الأوروبية في القرن الخامس عشر وأخذت تقوى على مرور الزمن حتى غزت الشرق الأدنى والأوسط والأقصى“ . (١)

فلو أمعنا النظر في هذا التحديد للأدب المقارن لوجدنا أنّ الدراسة المقارنة بين شتات أغراض الأدب أساساً لدراسة الربط والعلاقات بين اللغات المجاورة وفهم تاريخ الأفكار الأدبية المعاصرة والتعرف على تفاعل الآداب ومجالات التأثير والتأثير بينها كما أشار إليه الدكتور ريمون طحّان قائلاً:

”الدراساتُ المقارنة تهتمّ بالعلاقات التي تقوم بين أدبٍ وطني معينٍ كُتِبَ بلغةٍ قوميةٍ معيّنة وبين أدبٍ أو آدابٍ غريبةٍ عن تلك اللغة القومية وتهتمّ الدراسات المقارنة أيضاً بالصلات التي تقوم بين أدباءٍ وكتّابٍ وشعراءٍ يتشابهون في إتنا جهم الأدبي ولكنهم يتباينون في اللغة وينتمون إلى أعراقٍ وقومياتٍ قد تفصل بينها حدود جغرافية وسياسية“ - (٢) وتشير هذه الدراسات إلى الطّوابع الحضارية التي تستمر تتردد بين الأمم على سبيل الأخذ والعطاء كما يقول الاستاذ عبدالمطلب صالح:

”الآداب حين يتصل بعضها ببعض مؤثراً أو متلقياً لا تنفصل عن القانون الذي يسم طابعه الحضارة البشرية التي تشهد مسيرتها منذ فجر التاريخ لأنها في تواصلٍ دائمٍ وتلاحمٍ مستمرٍ وما صنعتها أمة من الأمم اتصل إلى أرجاء أخرى من العالم“ (٣) فيمكن لنا أن نقول إنّ الدراسات المقارنة تبحث عن مراحل التطور الإنساني فتضيف الجديد المتطور إلى القديم الموروث كما يشير إليه محمد مفيد الشو باشي قائلاً:

”ويدلُّنا تاريخ الحضارات على أنها سلسلة من تيارٍ حضاريٍّ عامٍّ متواصلٍ التدفق دائم التنقل من بلدٍ إلى بلدٍ و هو في العصر الحاضر ؛ عصر الاتصال الوثيق بين مختلف الأمم ينتشر ويكاد يعمُّ بلاد الأرض و يزداد تقدُّمه يوماً بعد يوم بفضل استفادة الأمم بعضها من مبدعات بعض“. (٤)

(ب) نشأته وتطوُّره :

ولو أنَّ الدراسة المقارنة يرقى ظهورها إلى أوائل القرن التاسع عشر ولكنها وُجدت في تأريخ الأدب قبل تسميتها بهذا الاسم بقرون ويعود تأريخها إلى العلاقة التي كانت سائدة بين الآداب الرومانية والآداب اليونانية. وكان اليونانيون قد فرضوا فكرهم وثقافتهم على روما فكأنها كانت مدينة لليونان في فلسفتها وفنِّها وأدبها كله ... وبعد أن ازدهر الأدب الروماني حاول المؤرخون الرومان مقارنة ما أنتجه كتابهم و شعراهم بالنماذج اليونانية، ولئن كانت طرقهم تعدُّ محاولة ساذجة . (٥) ومن الجدير بالذكر هنا ما أشار إليه الدكتور طه حسين من العلاقة بين الأدب الروماني واليوناني قائلاً :

” وأما الأدب اللاتيني فسترون أنه يقوم على تقليد الأدب اليوناني فهو ليس أدباً مبتكراً وإنما خطباء الرومان تلاميذ لخطباء اليونان مهما برعوا وأبرعهم وهو ” سيسرون “ (ت: ٤٣ ق م) (٦) تلميذ لأرسطاطاليس (ت: ٣٢٢ ق م) وديموستين (ت: ٣٢٢ ق م) (٧) وشعرائهم وأكبرهم ” فرجيل “ (ت: ١٩ ق م) (٨) تلاميذ لهو ميروس (القرن ٩ ق م) (٩) وغيره من شعراء اليونان “. (١٠) والمراد بتلمُّذ الرومانيين على اليونانيين هنا هو التلمُّذ الفكري أو تأثرهم من اليونانيين أثر عميقاً . ويشبهه ما قاله عبدالمطلب صالح في تأثير الأدب اليوناني في الأدب العربي والآداب الغربية الأخرى حيث يقول :

” قد سبقت ظهور منهج الأدب المقارن في الآداب الأوربية ظواهر قديمة في الأدب العربي في القرون الوسطى تبين العناصر المشتركة بين الأدب العربي والأدب اليوناني وما أعطاهذا الأخير من تأثيرات في شتى مجالات الأدب ومحاولات تمت في الآداب الأوربية بسبب احتكاك بعضها ببعض و وفود التيارات الأدبية والتأثيرات الخارجية التي أدخلت اعتبارات جديدة في تقييم

آدابها القومية ونقدها والتعرف على علاقتها بالآداب الغربية“ (١١) .
كان غوطه (Goette) (ت: ١٢٤٨/٥١٢٣٢م) (١٢) هو أول من بادراً إلى فكرة الدراسة
المقارنة خلال دراسته الآداب الصينية ثم جاء بعده المستشرق الفرنسي امبير (Ampere) (ت:
١٢٨١/٥١٢٦٤م) (١٣) الذي اشتغل بتلك المادة الحديثة إثر لقاءه
غوطه بألمانيا عام ١٨٢٦/٥١٢٤٥م فـقارن الميثالوجية السكندنوبية واليونانية وسمّى تلك
الدراسة للآداب ”الأدب المقارن“ (١٤) .
ومن رواد الدراسة المقارنة الآخرين في أوربا الأديبة والزعيمة السياسية الفرنسية مادام
دوستال (Madam de Stael) (ت: ١٨١٧/٥١٢٣٢م) (١٥) و راد: (Rod) السويسري
(ت: ١٨٣٢/٥١٩١٠م) (١٦) وأصدرت مجلة الأدب المقارن من باريس عام (١٨٣٨/٥١٩٢٠م)
اهتم بإصدارها فريدرك بالندسبرجر (Fredrick Ba- lendesperger) (١٧) وتمّ
تأسيس الكراسي لذلك الجنس من الأدب في الجامعات الكبيرة بأمريكا وأوربانياها:

١٨٩٠ م	(Harvard)	هافارد
١٨٩٣ م	(Columbia)	كولومبيا
١٨٩٧ م	(Lyon)	ليون
١٩١٠ م	(Sorbonne)	سوربون
١٩١٨ م	(Strasbourg)	ستراسبرغ

وتطوّر هذا الفنُّ سريعاً في أمريكا بعد الحرب العالمية الثانية فأسس المجمع الأمريكي
للأدب المقارن عام ١٩٧٤/٥١٣٩٤م الذي يقوم بإشراف تدريس تلك المادّة الأدبية في
الجامعات الأمريكية يدرس فيها الطلاب الآداب العالمية دراسة مقارنة باحثين عن أوجه الاختلاف
والاكتلاف في تيّارات أدبية تالية :

- ١- الحركة والجيل والعصر
- ٢- الموضوع والفكرة الرئيسة
- ٣- النوع الأدبي وأسلوبه

٤- النظرية الأدبية والنقد الأدبي

٥- العلاقات بين الأدب والمادّات الأخرى. (١٩)

ويؤكدهم محمد غنيمي هلال أحد رواد هذا الدرس بالجامعات العربية بأنّ ولادة المقارنة العربية يعود إلى غزو بونابارت لمصر سنة ١٢١٣/١٧٩٨ م. إلاّ أنه لا يمكن الحديث عن هذا الدرس منذ هذا التاريخ بل انطلاقاً من سنة ١٣٦٧/١٩٤٨ م حيث يقرّ:

” بحدّ ذاته الدراسات الأدبية المقارنة في الجمهورية العربية المتحدة (مصر) إذ بدأت تتفتح بعد سنوات على نهاية الحرب العالمية الثانية وتولدت الفكرة في البداية داخل الأوساط الجامعية التي عرفت بنزعتها إلى ملاحقة أثر الجامعات الأوربية الكبرى والسوربون على الخصوص ومن الطبيعي للأدب العربي - كأداب وطنية- أن يصبح مركزاً للدراسات المقارنة وأن يحظى باهتمام أساتذة الأدب العربي . وقد تحسنت بعد الحرب العالمية الثانية ظروف الدراسات المقارنة بازدياد اهتمام المثقفين بها“ . (٢٠) وقد ظهرت في الجامعات العربية بالوطن العربي خلال هذه الفترة مؤلّفات عديدة حول الأدب المقارن أهمّها:

- ١- من الأدب المقارن لنجيب العقيقي ١٩٤٨/١٣٦٧ م
- ٢- في الأدب المقارن لعبد الرزاق حميده ١٩٤٨/١٣٦٧ م
- ٣- دراسات في الأدب المقارن لإبراهيم سلامة ١٩٥١/١٣٧٠ م
- ٤- الأدب المقارن لمحمد غنيمي هلال ١٩٥٣/١٣٧٢ م
- ٥- الأدب المقارن لمحمد مجاهد البحيري ١٩٥٣/١٣٧٢ م
- ٦- دراسات في الأدب المقارن لصفاء خلوصي ١٩٥٧/١٣٧٦ م
- ٧- دراسات في الأدب المقارن لمحمد عبد المنعم خفّاجه ١٩٦٦/١٣٨٦ م
- ٨- الأدب المقارن لحسن جاد حسن ١٩٦٧/١٣٨٧ م
- ٩- الأدب المقارن لمحمد عبدالسلام كفاي ١٩٧١/١٣٩١ م
- ١٠- الأدب المقارن والأدب العامّ لريمون طحّان ١٩٧٢/١٣٩٢ م
- ١١- الأدب المقارن لطفه ندا ١٩٧٥/١٣٩٥ م

- ١٢- دراسات في الأدب المقارن لبديع محمد جمعة ١٩٧٨/٥١٣٩٨ م
١٣- في الأدب المقارن لعبد الدائم الشوا. ١٩٨٢/٥١٤٠٢ م
١٤- النظرية والتطبيق في الأدب المقارن لإبراهيم عبدالرحمن ١٩٨٢/٥١٤٠٢ م
١٥- الأدب المقارن عبدالوهاب علي الحكمي ١٩٨٣/٥١٤٠٣ م

ويسمح لنا هذا الجدول استعراض تطور المقارنة العربية في مراحل ثلاثة:

- أ- مرحلة التأسيس : ١٣٦٦-١٣٨٠/٥١٣٨٠-١٩٤٦/١٩٦٠ م.
ب- مرحلة الترويج: ١٣٨٠-١٣٩٠/٥١٣٩٠-١٩٦٠/١٩٧٠ م.
ج- عقد الرشد : ١٣٩٠-١٤٠٠/٥١٤٠٠-١٩٧٠/١٩٨٠ م. (٢١)

(ج) مكوّناتُه:

ومكوّنات المقارنة الأدبية التي تساهم في إنتاج مقارنة شاملة كما ذكرها الدكتور سعيد

علوش هي كما يتلو:

١ = جدليّة النهضة :

وهو مكوّنٌ من مكوّنات المقارنة الأدبية الأساسية، لأنّ خطابها يحمل بصمات مختلف التيارات الفكرية. ويكفي أن نشير هنا إلى مراحل متأخرة من الجدلية التي تعتبر مواجعتها بالعنصر الأجنبي كدعوة إلى نوع من العالمية. من هنا نقوم على طرح إشكالية النهضة في سياق مقارن انطلاقاً من ثلاثة عناصر:

أ- مقابل النهضة. ب- النهضة. ج استمرارية النهضة.

فالنهضة الأدبية العربيّة ليست بعنّا للعالم العربي الوسيط وليست كذلك مجرد أثر للاتصال بالحضارة الغربية وهي تدل بالأحرى على ولوج العالم العربي بعد فترة طويلة من الركود لفترة تاريخية جديدة تمتلك طابعها وتميزها لهذا لم تكن النهضة الأدبية العربية لتشبه النهضة الغربية ولا لتشبه فترة ازدهار الحضارة الإسلامية وإذا ما كانت النهضة العربية قد تأخرت بقرون فبسبب اللاتكافؤ في التطور الثقافي على المستوى العالمي.

٢= الاستشراق العربي :

وتبيّنت لنا أهمية طرح إشكالية الاستشراق- بعد كل الذي قيل عنها - الاستشراق العربي ليس مجرد مدرسة لتأويل الأحداث الثقافية الشرقية العربية بقصد اكتشافها ولكنه يكون نشاطا علميًّا وأدبيًّا يقترح معالجته من خلال المعرفة الدينية والثقافية والعمرائية والجغرافية والأثرية قبل كل حديث عن الشرق.

٣- الترجمة الأدبية :

وهي مكوّنٌ آخر من مكوّنات المقارنة العربية ونقدّ مها من خلال ثلاث مراحل تاريخية :
أ- المرحلة الأولى : وتمتد من ١٨٣٠ إلى ١٩٤٧ م (١٢٥٠-١٣٦٧هـ) ونواجه في هذه المرحلة ترجمات مجهولة .

ب- المرحلة الثانية : وتمتد من ١٩٦٠ إلى ١٩٧٠ م (١٣٨٠-١٣٩٠هـ) ونقتصر في هذه المرحلة على نموذج الترجمات العربية المصرية و يسيطر عليها غلبة الترجمات الإنكليزية و يأتي على رأسها شكسبير (ت : ١٠٢٦هـ / ١٢١٧م) (٢٢) و أغاثا كرستي (ت : ١٣٩٦هـ / ١٩٧٦م) . (٢٣)

ج- المرحلة الثالثة : ونقصرها على دليل ترجمات اليونسكولسنة ١٩٧٠ م (١٣٩٠هـ) حيث تصل مساهمة العرب إلى ٩٦ ترجمة أدبية .

٤ = تاريخ الأدب والتيارات الأدبية :

و ظهرت هذه التسمية لأول مرّة لدى المستشرقين و مرديهم من جرجي زيدان و حفني ناصف أما فيما يخصّ التيارات الأدبية فكان من البديهي أن يكشف التطور الدولي للأدب العربي الحديث عن الأنواع والتقنيات و النظريات والمقاربات التي كانت بمثابة إعلان لولادة صراع القدماء والمحدّثين .

٥ = إشكالية التأثيرات :

وهنا نجد أنفسنا في صلب المعالجة الأساسية في الأدب العربي الحديث بما تثيره من قضايا الإبداع و النقد ، و كان لا بدّ من مقارنة الأسباب والمضامين والوسائل والواقع الحالي لها في التأثيرات ، وقد حصرنا عملنا هنا في مبادئ التأثير كما لاحقنا مساهمة الحدائثة الأوربية في الأدب

العربي بكل ما يتقصية ذلك من علاقة القوي التي توجديين العالم العربي والعالم الغربي .

٦=انتولوجيا المقارنات الأدبية :

و كان لزاماً أن يقع اختيارنا على نصوصٍ تمثيلية لنشاط المقارنة الأدبية العربية التي تغطي حوالي ثلاثة عقود من هذا النشاط واعتمدنا على أفقية و تسلسل النصوص في ظهورها وتأتي انتولوجيا المقارنات الأدبية لتدعيم كل كتابة مقارنة على اعتبار أنها الأصول التي يرجع إليها .

٧= فهرسة المقارنة العربية :

إذا كان محمد غنيمي هلال قد أبدى أمنية ظهور عمل بيليوغرافي لا غنى عنه في الأدب المقارن - فيما يخص الأدب العربي - فإنّ هذه الأمنية لم تتحقق إلا جزئياً". (٢٤) د= نقد المقارنة :

بعد هذه القراءة العمودية لواقع الدرس المقارن في العالم العربي يمكن الخروج بخلاصتين :
أولاً أنّ أغلب القراءات الأفقية كانت استنتساحية تبحث عن وساطة شرعية لمقاربتها دون التوفر على أفق أو رؤية عضوية . وثانيهما ظهور قراءة للقراءات الأفقية والتي تشدّد على ظاهرة أزمة الدرس المقارن العربي ونمثّل لهذه القراءة بأعمال :

- ١- حسام الخطيب في (الأدب المقارن بين الالتزام المنهجي والانفتاح الانساني) (المعرفة) ١٩٧٩م/١٣٩٩ (٥١٣٩٩) ٢- كمال ابوديب (إشكالية المقارن) (فصول)
- ٣- عزالدين المناصرة (نظرية مقارنة الأدب في الجامعات العربية) (أدب و نقد) ١٩٨٦م/١٤٠٦ (٥١٤٠٦)

من خلال الخلاصتين يمكن تكوين فكرة عن الطابع الاختزاني للدرس المقارن في الجامعات العربية ، فتداول الدرس بين الرواد والوسطاء والتبني غير المشروط لأطروحات المدرسة الفرنسية والتجاهل المطلق للمدرستين : الأمريكية والسلاوية يقلص من مقاربات الدرس و يجعله يدور في دوامة من بلاغة التكرار . فالكُم يغلب على الكيف ومعالجة الموضوعات يسيطر على مقارنة المنهج و سيادة المنظور التاريخي يطغى على المعالجة النقدية والنظرية". (٢٥)

هـ- أهمية الأدب المقارن و مداه:

ويدلّ على أهمية الأدب المقارن ما ذكره الناقد الإنجليزي آرنالد (Arnald) (ت: ١٣٠٥هـ/ ١٨٨٨م) (٢٦) قائلا:

Every critic should try and possess one great literature at least besides his own, and the mowr unlike his own,the batter . (٢٧)

” على كلّ ناقدٍ أن يكون ماهراً في أدبٍ كبيرٍ بإضافة إلى أدبه القومي على الأقلّ، وحبّذا لو تباين الأول عن الثاني كلياً“ وما أشار إليه الناقد الإنجليزي غفورد (Gifford) (ت: ١٣٤٩هـ/ ١٩٣٠م) (٢٨) عن صعوبة مراحل المقارنة الأدبية ووعورة طريقها:

The ideal student of comparative literature...will need time and patience; a conviction of where he is going ; a keen eye for the local and particular ; the awareness of historical context; as active belief that all literature is one and indivisible . Add to these termerity and reserve; he must not claim too much or enunciate too positively ; yet be ready for risk.(٢٩)

” يجب أن يكون الباحث النموذجي في الأدب المقارن ذا مثابرةٍ ولديه من وقتٍ كافٍ يغطي بحثه وذا اقتناعٍ بما يهدف إليه البحث و ذا عيونٍ حادةٍ التي تميز بين الأمور العامة والخاصة و ذا معرفةٍ بالتّيّارات التاريخية و ذا عقيدةٍ بأنّ الأدب وحدةٌ لا تتجزّء فضلاً عن ذلك عليه أن لا يدّعي إدعاءً ولا يعلن إعلاناً عن قطعيتها نتائج البحث بل عليه أن يكون مستعداً للخطر .“

كما اصطلح عليه ”العشماوي“ و ”عوض“ و ”خوري“ في ”المعجم الأدبي“ وريمون طحّان في ”الأدب المقارن“ و الأدب العامّ: ” أنّ المقارنة الأدبية بين أدبيين يتشابهان في الإنتاج الأدبي و يكتبان في اللغة الواحدة لا تضع أساساً لدراسة الربط بين الحضارات و تفاعل الآداب و إنما الدراسة المقارنة بين أدبيين يتباينان في اللغة والقومية تسمّى مقارنة أدبية التي تهتم دراسة الربط والعلاقات بين الحضارات و تفاعل آدابها على اختلاف البيئة والزمن . فمن تمّ يستأهل أن يطلق عليه اسم الأدب المقارن و أرى أن الدكتورة ”فريسة يوسف“ (٣٠) قد سمّت المقارنة

الأدبية لكتابات أديبين في لغة واحدة قائلة:

comparative studies of the works of the same language have been quite common and popular for example Shakespear and Shaw have often been compared as great dramatists of English literature. In poetry, Wodsworth and Keats offer a fruitfull comparative study.(٣١)

”إن الدراسة المقارنة بين أعمال أديبين كُتبت في لغة واحدة قد شاعت و ظلت مألوفة.

منها على سبيل المثال المقارنة بين شكسبير (ت: ١٠٢٦/٥١٦١٧م) (٣٢)

وشو (ت: ١٣٦٩/٥١٩٥٠م) (٣٣) قد قورنا مراراً ككاتبين للمسرحية الإنجليزية وكذلك

المقارنة بين أعمال وردزورث (ت: ١٢٦٦/٥١٨٥٠م) (٣٤) و كيتس (ت:

١٢٣٦/٥١٨٢١م) (٣٥) كشاعرين يقدم لنا دراسة مقارنة مفيدة“ .

غيراً نقلت العرب على منوال النقدة الفرنسيين يسمون الدراسة لأعمال الأديبين باللغة

الواحدة موازنةً وليست مقارنةً كما يسمي الآمدي (ت: ٣٧١/٥٩٨١م) (٣٦)

دراسة لشعر أبي تمام والبحثري ”الموازنة بين الطائيين“ وكذلك عباس حسن يسمي دراسة لشعر

المتنبي والشوقي ”دراسة و نقداً وموازنة“ .

هوامش البحث ومصادره

- (١) "المعجم الأدبي": لعبدالنور جبور؛ دارالعلم للملادين، بيروت، ١٩٦٩ ص: ٣١٧-٣١٨ نقلا عن العثماوي محمد زكي؛ "الأدب وقيم الحياة المعاصرة" الدار القومية للطباعة والنشر، ١٩٧٧م؛ وعن عوض لوئيس؛ "الثورة والأدب" دارلكتاب العربي للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٧م؛ وعن خوري رثيف؛ "الأدب المسؤول" دارالأدب، بيروت، ١٩٦٨م وعن "الآداب" العدد الخاص باليوبيل الفضي؛ كانون الأول، بيروت، ١٩٧٧م.
- (٢) "الأدب المقارن والأدب العام": للطحّان ريمون؛ دارالكتب اللبناني، بيروت ١٩٧٢م ص: ٠٨.
- (٣) "محنة الأقلام": العراق، من مقال لعبدالمطلب صالح تحت عنوان "تلاقى الآداب في ضوء الأدب المقارن" العدد: ٩ ص: ٠٩٩.
- (٤) "رحلة الأدب إلى أوروبا": الشوباشي محمد مفيد؛ دارالمعارف بمصر، ١٩٥٨م ص: ١١.
- (٥) "الأدب المقارن والأدب العام": لطحّان ريمون؛ دارالكتب اللبناني، بيروت، ١٩٧٢م ص: ١٧.
- (٦) "سيسرون": هو ماركوس توليوس سيسرون (**Marcus Tullius ciceron**)
- (ت: ٤٣ ق م) أكبر خطيب ومفكر روماني تعتبر خطبه آية في البلاغة من مؤلفاته "الدولة" و "الشرائع" و "الشيخوخة": "The New Encyclopaedia of Britannica Micropaedia":Benton,Hemingway (1984) Chicago: Encyclopaedia In. Vol.4,P 607,
- b-"Encyclopaedia of Literature & Criticism":Martin Coyle,peter-Garside.(1991)London:Routledge. P.244.
- (٧) "ديموستين": هو (**Demosthenes**) (ت: ٣٢٢ ق م)؛ خطيب يوناني، نظم المقاومة في آسيا والمدن الأخرى ضد فيليبس المقدوني والاسكندر، عرفت خطبه "الخطب الفيليبينية": "المعجم الأدبي": ٦٤٢ "المنجد في الأعلام": ٢٩٦.

(٨) "فرجيل": هو (Virgilius) (ت: ١٩ ق م)؛ أعظم شعراء روماصحاب الملحمة الإلياذة، رقيق الشاعرية واسع المخيلة سمي "قمر هو ميروس" لتقليده إياه:

a-"The New Encyclopaedia of Britannica

Micropaedia":Vol.19,P.151, b-"Encyclopaedia of Literature":

P.1169.

(٩) "هوميروس": هو (Homeros) (القرن: ٩ ق م)؛ شاعر ملحمي يوناني نسبت إليه "

الإلياذة" و"الأوديسة" و"الأغاني الهومييرية" ولها أثر عميق بالشعر الأوربي . :

a-"The New Encyclopaedia of Britannica

Micropaedia":Vol.8,P.1017, b-"Encyclopaedia of Literature": P.

555.

(١٠) "الأعمال الكاملة لطفه حسين": الشركة العالمية، بيروت (بدون تأريخ) من مقال له تحت

عنوان: "الأدب العربي ومكانته بين الآداب العالمية الكبرى": ٥٦٩/٥ .

(١١) "مجلة" الأعلام": العراق، من مقال لعبد المطلب صالح تحت عنوان "تلاقي الآداب في

ضوء الأدب المقارن" العدد: ٩ ص: ١٠٢ .

(١٢) "غوطة": هو فلفغانغ وان غوطه (Volfgang Von goette) (ت: ١٢٤٨/٥١٢٤٨)

(١٨٣٢ م)؛ أعظم شعراء الألمان في جميع العصور من أهم آثاره:

"فوست" وهي مأساة تعد من الأدب الكلاسيكي العالمي :

"The New Encyclopaedia of Britannica Micropaedia": Vol.8,P.224,

"The International Encyclopaedia of Higher Education":

Knowles,Asa-S (1978) London:Possy pass. Vol.3, P.977.

(١٣) "امبير": هو جان جاك أمبير (Jean Jacques Ampere) (ت ١٨٢٨/١٥١٢٨١)

(١٨٦٤ م)؛ أديب فرنسي بحث عن تطور الفللولو جية الفرنسية وألف تأريخ الآداب

الفرنسية وكتابا حول الأدب المقارن بعنوان :

" Une Histoire Comparatifs des sciences et Litterate"

”أي التّاريخ المقارن للفنون والاداب“:

a-"The New Encyclopaedia of Britannica Micropaedia": Vol. 1, P.323, b-"Collier`s Encyclopaedia": Halsay D.William (1978) New York: Macmillan Corporation, Vol.2, P.103.

"The International Encyclopaedia of Higher Education":Vol,3, (١٤)P.977.

(١٥) مادام دوستال : هي جرمانى نيكردوستال (Germaine Necker de Stael)

(ت: ١٢٣٢/١٥/١٨١٧م)؛ من رواد الحركة السياسية في الأدب رئيسة مجمع الأدباء الأوربيين
نشر كتابها الموسوم "الأدب الألماني" Del,Allemagne Gemany حول الأدب

المقارن ١٨١٠ م : P.1060 "Encyclopaedia of Literature":

(١٦) ”راد“: هو أي دور دراد (Edward Rod) (ت: ١٣٢٨/١٥/١٩١٠م)؛ روائي

سويسري اشتهر لتحليله النفسي نشرت محاضراته في تاريخ الآداب المقارنة بعنوان:

"De la Litterature Comparee" ١٨٨٦/١٥/٣٠٣م:

a-"Guide to Modern world Literature":Semour-Swith,M. (1976) London: Macmillan Press.P.515,b-"The New Encyclopaedia of Britanica Micropaedia":Vol.8,P.628.

(١٧) مجلة ”الأقلام“: من مقال لعبد المطلب صالح تحت عنوان تلافى الآداب في ضوء الأدب المقارن العدد: ٩، ص: ١٠٢.

a-"The International Encyclopaedia of Higher Education":Vol.3,P.978.(١٨)

Ibid: Vol.3,P.979. (١٩)

(٢٠) مجلة ”الأقلام“: العراق، من مقال للدكتور سعيد علوش تحت عنوان: ”واقع الدراسات

المقارنة في الأدب العربي الحديث“ العدد: ٥ ص: ٦٦-٦٧.

(٢١) المصدر نفسه: من المقال نفسه العدد ٥ ص:٦٨.

(٢٢) 'شكسبير': هووليم شكسبير (William Shakespeare) (ت:٢٦/٥١٠٦١٧م)؛
أعظم الشعراء الإنجليز وضع مسرحيات شعرية خالدة من آثاره: "همليت" و "مكبث"
و "روميو جيوليات":

a- "The New Encyclopaedia of Britannica Micropaedia": Vol.16
,P.516, b- "Encyclopaedia of Literature ":P.1019.

(٢٣) "أغاثا كرسطي": هي ماري كلاريسا أغاثا كرسطي

(Mary Clarrissa Agatha Chresti (ت:٩٦/٥١٣٩٦م)؛

روائية إنجليزية بوليسية مؤلفة مكثرة ترجمت رواياتها بمئة لغة عالمية:

a- "The New Encyclopaedia of Britannica, Micropaedia":
Vol.2,P606,
b- "Encyclopaedia of Literature:" P.213.

(٢٤) مجلة "الأقلام": من مقال للدكتور سعيد علوش تحت عنوان: "واقع الدراسات المقارنة في

الأدب العربي الحديث" العدد: ٥ ص: ٦٨-٧١ (٢٥) المصدر نفسه: ٧٢.

(٢٦) "آرنولد": هو ماثيو آرنولد (Mathew Arnold) (ت:٥١٣٠٥/١٨٨٨م)؛ شاعر وناقد

بارز إنجليزي، اشتهر لمقالاته في النقد الأدبي نشرت عام ١٨٦٥ و ١٨٨٨ م:

a - "The New Encyclopaedia of Britannica
Micropaedia": Vol.2,P.36,

b- "Long man companion to English Literature":

Gillie, Christopher (1978) _____ London: Longman, 39.

"Essays in

Criticism": Arnold, Mathew (1865) London: Macmillan, P.38 (٢٧)

(٢٨) "غفورد": هو هنري غفورد (Henry Gifford) (ولد: ١٣٤٩ هـ / ١٩٣٠ م)؛ ناقد

إنجليزي حفيدوليم غفور الكاتب الإنجليزي الشهير أستاذ اللغة الإنجليزية بجامعة برستاردألف
كتابا في الأدب المقارن:

"The International Who's Who": Taylor & Franicis (2001) London:
Europa publications, P.774.

"Comparative Literature":Gifford, Henry(1956)London: Rontledge -
(٢٩) -Kegpaul, P.15.

(٣٠) **فريده يوسف:** هي أستاذة مشاركة في الآداب الإنجليزية بجامعة بهاء الدين زكريا بملتان
(الباكستان) نالت دكتوراه على رسالتها تحت عنوان:

"The Comparative study of Sir Walter Scott & Abdul Haleem
Sharar as Historcal Novelists": Frida, Yousef(1994)Multan :B.Z.U.

Frida, Yousuf (1994) P.1. (٣١)

(٣٢) ينظر هاشم: ٢٢٠ (٣٣) "شو": هو جورج برنار شو (George Bernard Shaw)
ت: ١٣٦٩هـ / ١٩٥٠م) كاتب روائي و مسرحي عالمي إنجليزي نال جائزة نوبل للآداب عام
١٩٢٥هـ / ١٩٤٤:

a- "The New Encyclopaedia of Britannica Micropaedia ": Vol.6,P.
655,

b- "Encyclopaedia of Literature ": P. 1020.

(٣٤) "وردزورث": هو وليم وردزورث (William Wordsworth) (ت: ١٢٦٦هـ /

١٨٥٠م)؛ من كبار شعراء الحركة الرومانتيكية بالإنجليزية امتاز بوصفه المشاهد الطبيعية:

a- "The New Encyclopaedia of Britannica Micropaedia": Vol.9,P.920.

b- "Encyclopaedia of Literature": P. 1214.

(٣٥) "كيتس": هو جان كيتس (John Keats) (ت: ١٢٣٦هـ / ١٨٢١م)؛ شاعر إنجليزي

يعتبر أحد زعماء المدرسة الرومانتيكية اشتهر بالشعر الغنائي:

a- "The New Encyclopaedia of Britannica Micropaedia ": Vol. 10,

P.412, b-"Encyclopaedia of Literature":P.626.

(٣٦) "الآمدي": هو الحسن بن بشر (ت ٣٧١ هـ / ٩٨١ م)؛ أديب من البصرة درسَ على الزجاج النحوي من آثاره في النقد: "المؤتلف و المختلف في أسماء الشعراء" و"الموازنة بين الطائيين:"
الأعلام": ١٨٥/٢ "معجم المؤلفين": ٢٠٩/٣.