

اردو کا ایک فراموش تاریخ گو: عبدالغفور نساخ

Abstract:

The nineteenth century is important not only in terms of Urdu literature but also in terms of chronogramisms. In this era, literature and chronogramisms were flourishing in both South India and North India. But in northern India, the Urdu language in particular was exploiting its creative potential. In the nineteenth century, this art had gained considerable popularity. The popularity of this art in northern India can be gauged from the fact that a person, who does not have the power to create chronogram, was not considered a poet. In view of this popularity of chronogramms, in other areas also some personalities were born who were in no way inferior to the representative chronogram's creator poets of North India. One of them is the name of Nassakh. Nassakh has created hundreds of chronogramms in Urdu, Persian and Arabic. Nassakh had a special ability to create chronogramms. Chronogramms are not only included in his Diwan but some books only contain chronograms also. This article gives you a brief overview on Nassakh's ability of chronogramism.

Keywords:

Chronogram, Chronogramisms, Chronogram Names, Nassakh, North India, Bengal, Kokata, Matiaburg, Daftar-e-bemisal, Armughani

انیسویں صدی میں اردو کے ان شعرا اور ادبا کی فہرست تیار کی جائے جو اپنی کثیراللمحی ادبی خدمات اور جامع الممالات صفات کے سبب اہمیت کے حامل رہے ہوں، ان میں ایک اہم نام عبدالغفور خان نساخ کا بھی ہوگا۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ وہ برعظیم کے اس خطے سے تعلق رکھتے تھے جو اس زمانے میں نہ ادبی مرکز کی حیثیت کا حامل تھا اور نہ اردو کے

ادبی مراکز اسے خاطر میں لانے کو تیار تھے لیکن قسمت کا پھیر دیکھیے کہ اردو کے ادبی مراکز کے سرخیل لکھنؤ کے شعرا و ادبا کو اپنے دامن میں پناہ بھی اسی سرزمین نے دی۔ واجد علی شاہ کی جلاوطنی کے بعد کلکتہ سے چند کلومیٹر کے فاصلے پر مٹیابرج میں لکھنؤ کے بادشاہ، متعلقین اور دربار سے وابستہ شعراء، ادبا اور دیگر شخصیات نے اس سرزمین کو اس طور آباد کیا کہ یہ لکھنؤ صغیر کا نقشہ پیش کرنے لگا۔ مٹیابرج سے وابستہ شعرا ناخ و آتش کے شاگردوں میں سے تھے اسی لیے یہاں بھی انھوں نے لکھنوی طرز کو ہی مشعل راہ بنایا۔ لکھنوی شعرا کی تعلیم اور طرز شاعری پر نازیم مقامی شعرا کو بھی ان کے مد مقابل ہونے پر مجبور کر دیا تھا (۱)۔

لکھنوی شعرا کے اپنی زبان اور شاعری پر افتخار کے سبب ایک ایسا طبقہ پیدا ہو چکا تھا جو ان کے مد مقابل اپنی ادبی شناخت منوانے پر سامنے آکھڑا ہوا تھا۔ اسے نہ اہل لکھنؤ کے احساس برتری قبول تھا نہ ہی وہ اپنے آپ کو کسی بھی طور لکھنوالوں سے کم تر سمجھنے کے لیے تیار تھے۔ اس طبقے کے سرخیل نساخ تھے اور انھی کی کوششوں کا نتیجہ ہی تھا کہ وہ خود بھی اور دیگر افراد بھی ناخ اور طرز نساخ کو رد کرنے میں یک جان دو قالب کی حیثیت اختیار گئے۔ ”دفتر بے مثال“ کی دوسری اشاعت کے ابتدائی صفحات میں غالب کا ایک خط شامل ہے۔ اس خط سے بھی اس موقف کی تائید ہوتی ہے۔ غالب کا بیان ہے ”ہم فقیر لوگ اعلان کلمۃ الحق میں بے باک و گستاخ ہیں۔ شیخ امام بخش طرز جدید کے موجد اور پرانے ناہموار روشوں کے ناسخ تھے۔ آپ ان سے بڑھ کر بصیغہء مبالغہ بے مبالغہ نساخ ہیں۔“ (۲) غالب کا یہ بیان انفرادی حیثیت نہیں رکھتا بلکہ یہ اس عہد کے ادیبوں کی عمومی رائے بھی تھی۔ مولوی عبید اللہ عبیدی شاگرد مولوی رشید الدین وحشت کا نساخ کے متعلق بیان ہے: ”قلم معنی رقم مانی ماناے او برگفتار شیریں نساخ ہندی خط نسخ کشیدہ“ (۳)۔ ان کے دو دیوان اسی کوشش کے نتیجے میں وجود میں آئے (۴)۔ ان کی تاریخ گوئی سے دلچسپی بھی اسی کوشش کا ایک سبب تھا۔ نساخ اور ان کے شاگردوں کی کثیر تعداد تاریخ گوئی میں مہارت رکھتی تھی۔ خود مٹیابرج کے شعرا میں بیشتر شعرا کی ایک خصوصیت اسی فن سے مناسبت رکھتی تھی گویا انھوں نے نساخ کی تمام خصوصیات کو گلے کا ہار بنایا ہوا تھا۔

نساخ کے دور میں لکھنوی طرز شاعری نے غالب رجحان کی حیثیت حاصل کر رکھی تھی۔ شعرا کا ایک بڑا طبقہ اسی رجحان کے زیر اثر شاعری کر رہا تھا۔ یعنی اس عہد میں لکھنوی طرز شاعری نے دہلوی طرز شاعری پر فوقیت حاصل کر رکھی تھی۔ نساخ نے اس کے برعکس دہلوی طرز شاعری کو اختیار کر کے اس رجحان سے نہ صرف بریت کا اظہار کیا بلکہ اس زور کو توڑ بھی دیا۔ دوسرے لفظوں میں یہ کہنا بے جا نہیں کہ انھوں نے اس عہد کے شعرا کو لکھنوی طرز شاعری کے مقابل تیار کیا اور شاعر کو یہ آزادی دلائی کہ انھیں ہر خرمین سے فیض یاب ہونے کا پورا پورا حق حاصل ہے اور انھوں نے اس پر عمل کر کے خود بھی ایک مثال قائم کر دی (۵)۔ نساخ کی ادبی خدمات اور ان کے گرد شعرا کے ایک بڑے حلقے کی موجودگی کے پیش نظر نساخ کو بھی اس دبستان فکر و خیال کا بانی سمجھا جاسکتا ہے جس کا مرکز کلکتہ بنا اور جس کے مرکزی کردار خود نساخ تھے۔ (۶) اسی وجہ سے ڈاکٹر جاوید نہال نے نساخ کو بنگال کا سب سے بڑا اور منفرد ادیب اور شاعر تحریر کیا ہے (۷)۔ نساخ نے دو درجن کے قریب کتب تصنیف کی۔ ان کتب کا تعلق نثر سے بھی ہے اور نظم سے بھی۔ یہ اردو میں بھی ہیں اور فارسی میں بھی۔ نساخ نے فن تاریخ گوئی پر تو کوئی کتاب تصنیف نہیں کی البتہ ان کی تصانیف میں قطعاً تاریخ کی کثیر تعداد موجود ہیں۔ نساخ نے اس فن میں مہارت کی جو مثالیں قائم کی ہیں ان میں لکھنؤ کے سرخیل نساخ بھی پیچھے نظر آتے ہیں۔ انھوں

نے سینکڑوں کی تعداد میں تاریخیں کہی ہیں۔ یہ تاریخیں فارسی میں بھی ہیں اور اردو میں بھی اور کچھ عربی میں بھی۔ نسخ نے تو چند تاریخیں ہی اردو میں کہی ہیں لیکن نسخ نے فارسی کے ساتھ ساتھ اردو میں بھی کثیر تعداد میں تاریخیں کہی ہیں۔

نسخ کو تاریخی نام رکھنے سے خاص دلچسپی تھی۔ اس کی مثالیں نسخ کی کتب اور زندگی کے واقعات میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ ان کا بیٹا ابوالقاسم شمس پیدا ہوا تو اس کا تاریخی نام ”مظہر الحق“ رکھا (۸) نسخ کی تاریخ گوئی پر مہارت کی شہرت دور دور تک پھیلی ہوئی تھی۔ بنگال میں تو ان کی تاریخ گوئی کا ذکر نکالتا تھا۔ ان کا تبادلہ راجشاہی میں ہوا تو شاہ میر علی نے اپنے صاحب زادے کے تاریخی نام کی فرمائش کی۔ نسخ نے ان کے صاحب زادے کے کئی تاریخیں نام نکالے جن میں ایک تاریخی نام اصل نام پر کنیت بڑھا کر حاصل کیا (۹)۔ یہی نہیں انھوں نے اپنی کم و بیش تمام تصانیف کے نام بھی تاریخیں رکھے۔ ان میں ”دفتر بے مثال ۱۲۶۷ھ“، ”زبان ریختہ ۱۲۷۵ھ“، ”قطعہ منتخب ۱۲۷۶ھ“، ”چشمہ فیض ۱۲۷۹ھ“، ”شاہد عشرت ۱۲۸۰ھ“، ”سخن شعر ۱۲۸۱ھ“، ”مرغوب دل ۱۲۸۲ھ“، ”اشعار نسخ ۱۲۸۳ھ“، ”گنج توارخ ۱۲۹۰ھ“، ”ارمغان ۲۹۲۱ھ“، ”کنز توارخ ۱۲۹۴ھ“، ”انتخاب نقص ۱۲۹۴ھ“، ”مظہر معما ۱۲۹۶ھ“، ”ارمغانی ۱۳۰۲ھ“، ”ترانہ خامہ ۱۳۰۲ھ“، ”مرغوب چاں ۱۳۰۲ھ“، ”قصائد منتخبہ ۱۳۰۲ھ“ اور ”باغ فکر ۱۳۰۳ھ“ کے نام تاریخیں ہیں۔ ان ناموں سے نسخ کی تاریخ گوئی کے فن سے دلچسپی کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

نسخ کا پہلا دیوان ”دیوان نسخ مسمی بہ دفتر بے مثال“ کے نام سے ۱۲۸۰ھ میں مطبع مظہر العجایب کلکتہ سے شائع ہوا۔ اس میں نسخ کی ستر سے زائد تاریخیں موجود ہیں جن میں ۳۹ تاریخیں فقط اردو کی ہیں۔ یہ دیوان، نسخ کی تیس یا اکتیس سال کی عمر میں شائع ہوا۔ اس وقت تک نسخ چودہ ہزار اشعار کہہ چکے تھے (۱۰)۔ اس سے نسخ کی ذود گوئی اور شاعرانہ صلاحیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ اس دیوان کی پہلی تاریخ ۱۲۶۹ھ مطابق ۵۳-۱۸۵۲ء کی ہے۔ نسخ کی تاریخ پیدائش ۱۲۴۹ھ (۱۸۳۴ء) ہے (۱۱)۔ اس حساب سے نسخ کی پہلی معلومہ تاریخ انیس بیس سال کی عمر کی بنتی ہے۔ یہ تاریخ خواجہ محمد قاسم باشندہ کمر لہ کی ہے۔ مادہء تاریخ ”افسوس بمر دو خواجہ قاسم“ ہے (۱۲)۔ مادہء تاریخ اتنا برجستہ اور خوبصورت ہے کہ اسے نسخ کی پہلی تاریخ قبول کرنے کو اس لیے ذہن تسلیم نہیں کر پاتا کہ پہلی تاریخ ہی اتنی برجستہ کہنا اور پھر اس میں تسلسل قائم رکھنا آسان کام نہ تھا۔ امکان یہ ہے کہ نسخ نے اس تاریخ سے پہلے بھی کئی تاریخیں کہی ہوں گی جنہیں انھوں نے دیوان میں شامل کرنا مناسب سمجھا ہوگا یا وہ دیوان کی ترتیب کے وقت دستیاب نہیں ہوں گی۔ اگر پہلی تاریخ تین سال پہلے بھی کہی ہو تو اس وقت نسخ کی عمر کم و بیش سترہ سال بنتی ہے۔ اس کم عمری میں تاریخیں نکالنا نسخ کی تاریخ گوئی سے فطری دلچسپی اور اس فن پر قدرت کا مظہر ہے۔

”دفتر بے مثال“ میں شامل تقریباً تمام تاریخیں نسخ کی مہارت، فنی چابک دستی، اور مشاقی کی غماز ہیں۔ اہم بات یہ ہے کہ بیشتر تاریخوں میں متعلقہ شخص کے نام اور وقوع واقعہ کی صراحت مادہء تاریخ میں بالعموم دیکھنے میں آتی ہے۔ یہ تاریخیں ہجری، عیسوی، بنگلہ اور فصلی سنین میں کہی گئی ہیں۔ ان میں زیادہ تاریخیں ہجری سنین میں کہی گئی ہیں۔ اس دیوان میں معاصر شعرا و ادباء، رشتہ داروں اور نامی احباب کے ارتحال، ان کی تصانیف اور دیگر واقعات کی تاریخیں ہیں۔ زیادہ تر تاریخیں کلکتہ اور گردونواح کے علاقوں سے تعلق رکھنے والے شعراء، ادباء اور احباب سے متعلق ہیں۔ اسی طرح واد علی شاہ کی

قید سے رہائی اور مہدی علی خان قبول کے ترجمہ شمشیر خانی اور ان کی وفات کی تاریخیں بھی اس دیوان میں موجود ہیں (۱۳)۔ اگرچہ نسخہ کے اس دیوان میں تاریخوں کا محور خطہ بنگال رہا ہے لیکن اکادکا تاریخ بنگال کے علاوہ دیگر علاقوں سے متعلق بھی نظر آجاتی ہے۔ شیخ محمد ابراہیم ذوق کی وفات کی تاریخ بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے (۱۴)۔ یہ دیوان دوسری مرتبہ منشی نول کشور پر لکھنؤ سے رمضان ۱۲۹۱ھ مطابق اکتوبر ۱۸۷۴ء میں شائع ہوا۔ دیوان کی اس اشاعت میں نسخہ نے تاریخوں کو شامل نہیں کیا۔ البتہ نسخہ کی کبھی ہوئی ترتیب دیوان کی چھ تاریخیں اور ان کے شاگردوں اور معاصرین کی کبھی ہوئی نسخہ کے دیوان کی تاریخیں اور تقریباتیں شامل دیوان ہوئی ہیں (۱۵)۔

دیوان میں موجود تاریخوں کی کتابت اگرچہ احتیاط سے کی گئی ہے لیکن پھر بھی چند مقامات پر اغلاط دیکھنے میں آتی ہیں۔ مثلاً ”دیوان نسخہ موسوم بہ دفتر بے مثال“ میں میر عبدعلی کی تاریخ وفات کے نیچے ۲۲۷۶ تحریر ہے (۱۶) حالانکہ مادہ تاریخ سے مطلوبہ سال ۱۲۷۶ھ برآمد ہوتے ہیں۔ ۲۲۷۶ نہ ہجری تاریخ بنتی ہے نہ عیسوی اور نہ کوئی اور۔ اسی طرح علی اصغر مرحوم کے دو قطعات تاریخ موجود ہیں۔ دونوں تاریخوں میں مطلوبہ سال ۱۲۷۶ھ مرقوم ہے ”علی اصغر موسوی افسوس صد حیف آہ“ سے ۱۲۷۶ھ برآمد کیے گئے ہیں۔ لیکن مادہ تاریخ سے ۱۱۰+۱۲۹۱+۵۶+۲۰۷+۹۴+۹۸+۴=۱۸۶۰ عیسوی برآمد ہوتا ہے۔ غالباً دونوں اغلاط کا تب کی تساہل پسندی کی وجہ سے تحریر میں آگئی ہوں گی (۱۷)۔

نسخہ کی دوسری تصنیف جس میں تاریخیں شامل کی گئی ہیں وہ ”گنج توارخ“ ہے۔ یہ کتاب ۸۷ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کے دو حصے ہیں۔ پہلے حصے کا نام گنج توارخ ہے اور دوسرے کا ”ضمیمہ گنج توارخ“، ”گنج توارخ“ کا نام تاریخ ہے جس سے ۱۲۹۰ھ برآمد ہوتا ہے۔ یہ سال اس کتاب کا سال تصنیف تکمیل ہے۔ اس کتاب میں فردیات پر مشتمل تاریخیں بھی ہیں اور قطعات پر مشتمل تاریخیں بھی۔ کتاب کی پہلی تاریخ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کی ہے اور آخری تاریخ مولوی کریم اللہ دہلوی کی وفات کی تاریخ ہے۔ لہذا اس کتاب میں سنہ گیارہ ہجری سے ۱۲۹۰ھ تک کے واقعات (وفات، پیدائش، وغیرہ) کی تاریخیں درج ہوئی ہیں۔ اس کتاب میں فارسی اور اردو دونوں زبانوں میں تاریخیں موجود ہیں۔ دراصل نسخہ نے یہ کتاب سوچے سمجھے منصوبے کے تحت تصنیف کی ہے۔ غالباً ”گنج توارخ“ کے پہلے حصے کی ترتیب کے بعد نسخہ کو محسوس ہوا ہوگا کہ بہت سی شخصیات کی تاریخیں کتاب میں شامل ہونے سے رہ گئی ہیں چنانچہ انہوں نے اس کتاب میں موجود کمی کو پورا کرنے کے لیے مزید شخصیات واقعات کی تاریخیں کہہ کر شامل کتاب کر دی ہوں گی۔ اس کی شہادت ”ضمیمہ گنج توارخ“ میں شامل ہر تاریخ کے عنوان سے حاصل ہوتی ہے۔ نسخہ نے جس شخصیت کی بھی تاریخ کہی ہے آخر میں ”متعلق صفحہ نمبر“ کی عبارت تحریر کی ہے۔ یہ متعلق صفحہ ”گنج توارخ“ کا صفحہ نمبر ہے۔ یعنی نسخہ نے ”ضمیمہ گنج توارخ“ کی ہر تاریخ کے اندراج کے مقام کا تعین بھی کر دیا ہے۔ اس کا ایک فائدہ یہ بھی ہوا ہے کہ کوئی شخص سنین وار کسی بھی تاریخ کو تلاش کرنا چاہے تو اسے اس مقصد کے حصول میں مشکل پیش نہیں آئے گی۔ ”ضمیمہ گنج توارخ“ میں اگرچہ وہ تاریخیں شامل کی گئی ہیں جو ”گنج توارخ“ میں شامل ہونے سے رہ گئیں یا جنہیں متذکرہ تصنیف کی تکمیل یا کتابت کے بعد کہا گیا ہو لیکن کچھ تاریخیں ایسی بھی ہیں جو ”گنج توارخ“ میں شامل ہیں لیکن نسخہ نے انہیں از سر نو کہہ کر ”ضمیمہ گنج توارخ“ میں بھی شامل کیا ہے۔ اس کی دو وجہیں ہو سکتی ہیں۔ ایک یہ کہ نسخہ نے ”گنج توارخ“ میں شامل شخصیات میں

اضافے کے لیے فہرست ترتیب دی ہوگی تو اس میں بعض نام مکرر شامل ہو گئے ہوں گے اور دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ نسخہ نے ان شخصیات کی مکرر تاریخ کہی ہوگی جن کی تاریخ وفات میں اختلاف ہے اور تیسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ نسخہ کو یاد نہ رہا ہوگا کہ پہلے حصے میں کسی شخصیت کی وفات سے متعلق سنہ تاریخ وفات کیا استخراج کیا ہے۔ اس کی شہادتیں دونوں حصوں سے باسانی تلاش کی جاسکتی ہیں۔

مثال کے طور پر حضرت ولیم (کذا) قرنی رضی اللہ عنہ، ابو احمد ابدال چشتی، خواجہ یوسف ہمدانی، شاہ نعمت اللہ، سلطان سنجر، شیخ عبدالقادر جیلانی وغیرہ کی تاریخیں مکرر شامل ہوئی ہیں (۱۸)۔ لیکن اہم بات یہ ہے کہ نسخہ نے ”گنج تواریخ“ اور ”ضمیمہ گنج تواریخ“ میں جو تاریخیں مکرر شامل کی ہیں وہ از سر نو کہی گئی ہیں۔ متذکرہ موقف کی شہادت کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ اول حصے میں نسخہ نے ہلاکو خان کی وفات کی تاریخ کہی ہے اور دوسرے حصے میں چنگیز خان کی وفات کی تاریخ شامل کی گئی ہے (۱۹)۔ اس سے متذکرہ بالا موقف کی تائید ہوتی ہے۔ نسخہ نے پہلے حصے میں بہاء الدین زکریا ملتانی کی وفات ”خدا بین“ سے ۶۶۲ھ برآمد کی ہے اور دوسرے حصے میں ”زکریا پیشواے زماں“ سے ۶۶۵ھ برآمد کی ہے (۲۰)۔ اسی طرح شیخ اوحید الدین اصفہانی کی وفات کی تاریخ ”گنج تواریخ“ میں ”عارف حق نما و حق بین بود“ اور ”شیعہ دل افروز“ سے ۷۳۸ھ اور ”ضمیمہ گنج تواریخ“ میں ”زبدہ جنت بریں آمد“ سے ۷۳۳ھ برآمد کی ہے (۲۱)۔

”گنج تواریخ“ کے آخر میں شامل تقریظ اور تاریخوں سے سال تصنیف ۱۲۹۰ھ برآمد ہوتا ہے اور ”ضمیمہ گنج تواریخ“ کے آخر میں جو اس کتاب کی اشاعت کی تاریخیں درج ہیں وہ ۱۲۹۱ھ کی ہیں۔ یہ کتاب ذی الحجہ ۱۲۹۱ھ مطابق جنوری ۱۸۷۵ء میں شائع ہوئی۔ اگر اس کتاب کی اشاعت میں چھ ماہ کا عرصہ بھی لگ گیا ہو تب بھی ایسا محسوس ہوتا ہے کہ نسخہ نے ۱۲۹۰ھ کے کسی مہینے میں ”گنج تواریخ“ کو مکمل بھی کر لیا تھا اور اس کی کتابت بھی کروالی تھی۔ پھر انہیں اس حصے کو مزید بہتر بنانے کا خیال آیا ہوگا چنانچہ انہوں نے ۱۲۹۰ھ اور ۱۲۹۱ھ کے کچھ مہینے ”گنج تواریخ“ کے دوسرے حصے کو مکمل کرنے میں صرف کیے ہوں گے۔

تاریخوں کی تیسری کتاب ”کنز تواریخ“ ہے۔ اس کا دوسرا نام ”ضمیمہ گنج تواریخ“ بھی ہے۔ اس سے ”گنج تواریخ“ کے ضمیمے اور اس تصنیف کے ایک ہونے کا گمان گزرتا ہے۔ حالانکہ ایسا نہیں یہ دو الگ تصانیف ہیں۔ اس کتاب میں ان شخصیات کی تاریخیں شامل ہیں جو ”گنج تواریخ“ یا ”ضمیمہ گنج تواریخ“ میں شامل نہ ہو سکی تھیں۔ نسخہ نے عرب و ہند کے مشہور شعراء، ادباء، علماء، صوفیاء، اولیاء، بادشاہوں، نوابوں اور اپنے عزیز و اقارب، دوست احباب، معاصرین اور شاگردوں کی وفات، تصانیف اور عمارات وغیرہ کی تقریباً آڑھائی سوتاریخیں اس کتاب میں شامل کی ہیں۔ یہ کتاب مطبع نظامی کانپور سے شائع ہوئی۔ کتاب پر سال اشاعت تو درج نہیں البتہ کتاب کے تاریخی نام ”کنز تواریخ“ سے ۱۲۹۴ھ متخرج ہوتا ہے۔ یہ کتاب کی ترتیب کا سال ہے۔ اس کتاب میں ۱۱ ہجری سے ۱۲۹۴ھ تک کی تاریخیں شامل ہیں۔ جس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ کتاب اسی سال شائع ہوئی ہوگی (۲۲)۔

چوتھی کتاب ”ارمغانی“ ہے۔ اس میں اردو اور فارسی دونوں تاریخیں شامل ہیں۔ ۱۲۶۱ تاریخوں میں صرف ۸ تاریخیں اردو کی ہیں اور باقی تمام فارسی میں ہیں۔ اس تصنیف میں صحابہ، تابعین، تبع تابعین، صوفیاء، علماء، بزرگان دین،

سلاطین، شعرا، معاصرین اور اعزاد اقربا کی تاریخیں شامل ہیں۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ دیگر دو ادوین کے برخلاف اس تصنیف میں آٹھ تاریخوں کے علاوہ تمام تاریخیں فارسی میں ہیں۔ اردو کی تاریخوں میں ایک تاریخ شہزادی بیگم عرف عمدہ بیگم، ایک عبدالرؤف شمیم شاگرد انخ، ایک خواجہ محمد محسن علی محسن شاگرد انخ اور پانچ تاریخیں عبدالحی صفا بدایونی کے تذکرے ”شمیم سخن“ کی شامل ہیں (۲۳)۔ ان میں سب سے اہم اور خوبصورت تاریخ شہزادی بیگم عرف عمدہ بیگم کی وفات کی تاریخ ہے۔ یہ بیٹھوسلاطین کی پوتی اور شہزادہ سلطان حسین کی زوجہ تھیں۔ اس کا ایک ایک شعر غم اور دکھ میں ڈوبا ہوا ہے۔ تاریخ کو پڑھتے ہوئے ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے یہ نساخ کا ذاتی دکھ ہو۔ دوسرے لفظوں میں پندرہ اشعار کے اس قطعہء تاریخ کو شہزادی عمدہ بیگم کا مرثیہ بھی کہا جاسکتا ہے۔ قطعہ ملاحظہ فرمائیے:

کس کے غم میں ہے سید پوش آسمان	کس لیے چشم شفق ہے خوں فشاں
چشم زگس کس لیے نم ناک ہے	قلب سوسن کس لیے غم ناک ہے
کیوں پریشاں آج ہے سنبل کا حال	کیوں طپانچوں سے کیا منگل نے لال
کس کے غم میں روتی ہے نہر چمن	کس کے ماتم میں ہے بلبل نالہ زن
آسیہ کی روح کیوں گریاں ہے آج	روح مریم کس لیے نالاں ہے آج
نالہ زن ہے کس لیے حوا کی روح	بتلائے غم ہے کیوں سارا کی روح
کس کے مرنے نے کیا ایسا ستم	عالم ارواح میں پھیلا جو غم
سوچتا تھا دل میں یہ کیا ہوا	حال یہ کیا ہے یہ کیا ہے ماجرا
اس میں آئی آہ و افغان کی صدا	ساتھ ہی اس کے کسی نے یہ کہا
شہزادی عمدہ بیگم مرگئیں	عالم فانی سے رحلت کر گئیں
پیٹتے ہیں سب قرابت دار سر	ہے قیامت دختر و فرزند پر
یک جہاں ہے بے قرار و اشک بار	ایک عالم رو رہا ہے زارزار
اس خبر کے سنتے ہی وہ غم ہوا	لب پہ آیا نالہء واحسرتا
پھر جو اے نساخ بارنج و ملال	آگیا تاریخ کا جگلو خیال
یوں کہا ہاتف نے باحال تباہ	عمدہ بیگم نے قضا کی حیف و آہ ۱۲۹۲ھ (۲۳)

بچپن سے شعر گوئی کی عادت اور پھر تاریخ گوئی کے فن پر مسلسل مشق اور مزاولت سے نساخ نے اس فن میں مہارت حاصل کر لی تھی۔ اس کا ایک ثبوت تو وہ سینکڑوں تاریخیں ہیں جو ان کی تصانیف میں بکھری پڑی ہیں اور دوسری ان کی تاریخوں میں برجستگی اور روانی اس کا ثبوت فراہم کرتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی تاریخیں نہ مصنوعیت کا شکار ہوئی ہیں اور نہ ان میں زبردستی کا عنصر نظر آتا ہے۔ ان کی مہارت کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ ان کی تاریخیں بالعموم مکمل مصرعوں سے حاصل ہوتی ہیں اور تاریخوں میں نام کی موجودگی انھیں حسن سے ہم کنار کرتی ہیں۔ مکمل مصرعوں کی حامل اور برجستہ ہونے کی وجہ سے ان کی تاریخوں کو ذہن نشین کرنا بھی مشکل نہیں۔ ذیل کی تاریخیں ملاحظہ کیجیے:

”ہائے نشی رفعت علی۔ ۱۲۷۶ھ“؛ ”وحشت جادو بیاں مرگئے افسوس آہ۔ ۱۲۷۴ھ“ ”مسلم ہے اب داخل جنت۔ ۱۲۷۶ھ، واے ویلا ناظم الدین حسن۔ ۱۲۶۸ھ، ”مرگیا فیض محمد آہ واے۔ ۱۲۷۶ھ“؛ ”مصطفیٰ خان حیف صد افسوس ہاے۔ ۱۲۸۶ھ، صد حیف حیف واے صد افسوس حسرتی۔ ۱۲۸۶ھ، ہاے ہاے مومن کیا خوب آدمی تھا۔ ۱۲۶۸ھ“ ”واے ہے ہے مرگیا مہدی علی خان قبول۔ ۱۲۷۶ھ“؛ ”مفتی محمد صدرالدین مرگئے۔ ۱۲۵۸ھ“؛ ”آہ آہ آرزوہ غالب آہ واے۔ ۱۲۸۵ھ“؛ ”اسد اللہ خاں تمام ہوا۔ ۱۲۷۵ھ۔ بگلہ“ (۲۵)

تاریخ میں نام کا استعمال صرف شخصیات کی وفات کے حوالے سے ہی نہیں دیکھنے میں آتا بلکہ تصانیف وغیرہ کی تاریخیں کہتے ہوئے بھی تصنیف کے نام کو تاریخ یا مادہء تاریخ کا حصہ بنایا گیا ہے۔ حکیم اشرف علی مست کی چچک اور ہیضہ و طاعون پر کتابیں شائع ہوئیں تو اس کی تاریخوں میں نام کی صراحت کا خیال رکھا۔ مادہء تاریخ ملاحظہ فرمائیے: ”خوب رسالہ چچک کا۔ ۱۲۸۳ھ“؛ ”چھپا آج اچھا رسالہ ہیضہ و طاعون۔ ۱۲۸۲ھ“ (۲۶) نساخ کی تاریخوں میں نام کی صراحت کے علاوہ وقوع واقعہ کا اظہار بھی نظر آتا ہے۔ بہت سی تاریخوں میں نام کا استعمال اتنا بے ساختہ اور مہارت سے برتا گیا ہے کہ یہ اظہار نظم کے ساتھ ساتھ نثر کا لطف بھی دیتا ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ فرمائیے:

”آج شادی ہو گئی مخمور کی۔ ۱۲۷۰ھ“؛ ”شادی رحیم خان کی ہوئی۔ ۱۲۷۵ھ“؛ ”کے کو گئے ہیں سعید بخت آج۔ ۱۲۷۶ھ“؛ ”احسن التوحید نے ہجرت کی۔ ۱۲۷۶ھ“؛ ”واے ہے ہے جل کے فیضو مرگیا۔ ۱۲۷۷ھ“؛ ”ضیغم ڈوبے واویلا۔ ۱۹۲۶ء۔ سست“ (۲۷)

(دفتر بے مثال، ص ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، گنج تواریخ، ص ۵۱)

نساخ نے بعض تاریخیں معروف معاصر شعرا کے مصرعوں سے بھی نکالی ہیں۔ مولوی سدید الدین خان دہلوی امین مدرسہ عالیہ کلکتہ بدنام ہوئے تو اس واقعہ کی تاریخ غالب کے مصرع ”ہوتی آئی ہے کرا چھوں کو برا کہتے ہیں۔ ۱۲۶۶ھ“ سے نکالی۔ اسی طرح کسی کی یکبارگی رخصت کی تاریخ بقا کے مصرع ”راہ کیا ناچنے آئے تھے یہ آنا کیا تھا۔ ۱۲۸۰ھ“ سے نکالی (۲۸)۔ نساخ نے اپنی تصانیف میں عزیز واقربا اور معاصرین کی تاریخوں کے علاوہ زندگی کے بعض مشکل، اہم اور رنگین پہلوؤں کو بھی تاریخوں کا حصہ بنایا ہے۔ ذیل میں بطور مثال چند تاریخیں پیش کی جاتی ہیں جن سے نساخ کی زندگی کے ایک مخفی اور رنگین پہلو پر روشنی پڑتی ہے۔

”محرم سے بھی زائد عید فرقت ہے۔ ۱۲۷۶ھ“؛ ”ہاتھ میری جان جاں کا کٹ گیا ہے آہ آج۔

۱۲۷۶ھ“؛ ”آج ہم سے چھوٹا ہے آستانہ یار۔ ۱۲۷۷ھ“؛ ”خاتم دل ربا۔ ۱۲۷۸ھ“ (۲۹)

نساخ نے سینکڑوں تاریخیں کہی ہیں۔ ان میں اکثر تاریخیں تو سنہ ہجری میں نکالی ہیں لیکن کچھ تاریخیں عیسوی، بگلہ اور فصلی سنین میں بھی نکالی ہیں۔ بگلہ اور فصلی سنین میں نکالی ہوئی تاریخیں کم کہی ہیں۔ بگلہ تاریخیں تو پھر بھی نظر آ جاتی ہیں لیکن فصلی تاریخیں بہت ہی کم دیکھنے میں آتی ہیں۔ نساخ کی تاریخوں میں صنعتوں میں کہی ہوئی تاریخیں بہت ہی کم موجود ہیں۔ ان سے نساخ کی صنعتوں میں تاریخیں کہنے میں عدم دل چسپی سامنے آتی ہے۔ اس کی بڑی وجہ وقت کا صرف

ہونا تھا۔ نہ کہنے کی وجہ اس صنعت سے عدم دلچسپی میں تلاش کی جاسکتی ہے کیونکہ صنعت میں تاریخ کہنے کے لیے جتنی محنت، مشقت اور وقت صرف ہوتا ہے اس وقت میں باسانی کئی تاریخیں کہی جاسکتی ہیں۔ نساخ نے صنعتوں میں تاریخیں کہنے میں تو اپنا وقت صرف نہیں کیا البتہ چند صنعتوں میں تاریخیں کہہ کر یہ ثابت ضرور کر دیا تھا کہ وہ صنعتوں میں تاریخیں کہنے کی صلاحیتیں رکھتے تھے۔ زبرو بینات میں تاریخ نکالنا کوئی آسان امر نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بڑے بڑے شعرا اس صنعت میں تاریخ نکالتے ہوئے گھبراتے تھے۔ تاریخ گو شعرا نیا گراس فن کو برتا بھی ہے تو ان کی تاریخوں کو انگلیوں پر گنا جاسکتا ہے۔ نساخ کی زبرو بینات کی صنعت پر قدرت کا اندازہ اس سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ ان کے پہلے دیوان ”دفتر بے مثال“ میں بھی اس صنعت میں کم و بیش چار تاریخیں موجود ہیں۔ ذیل میں زبرو بینات اور صنعت توشیح کی ایک ایک مثال پیش کی جاتی ہے جس سے نساخ کی اس فن پر مہارت کا ثبوت ملتا ہے۔ تاریخ وفات میر عابد علی:

میر عابد علی موے افسوس سخت ماتم ہے اور غم جاں کاہ
اب لکھوں زبرو بینات میں سال یہی مجھ کو خیال تھا ناگاہ
ملک نساخ نے لکھا ہے ہے میر عابد علی موے حیف آہ ۱۲۷۶ھ (۳۰)
تاریخ سراپاے تصویر غم تصنیف حکیم اشرف علی مست تخلص باشندہء سلہٹ:

۶	وہ مست کہ سرمست مئے عشق صنم ہے	۵	ہے گو کہ جواں پر ہے کہن پیر محبت
۲۰	گو ضبط سے تیوری پہ نہو میل و لیکن	۴	دل خون ہے جان زخمی شمشیر محبت
۲	باقی ہے زمانے میں ابھی دم سے اسی کے	۷۰	عزت ہوئی الفت کی کہ تو قیر محبت
۳۰	لکھا ہے نئے طرز سے اس نے چو سراپا	۷	زیبا ہے اسے گر کہو تحریر محبت
۵	ہر شعر ہے یا ناوک الفت ہے کہیں کیا	۸۰	فقرہ ہے ہر اک یا کہ پرتیر محبت
۱۰۰۰	غم نامہء ہجران ہے سراپا یہ نہیں ہے	۲	پیدا ہے ہر اک لفظ سے تصویر محبت
۴۰	مجھ کر سن فصلی کی جو نساخ ہوئی فکر	۲	بولے یہ ملک کھنچ گئی تصویر محبت

۲۶۲۱ فصلی

۳۷۲۱ھ

۱۱۰۳ حرف سر مصرع سے بھی پائی سن بھری ۱۷۰ جب غور کرے عاشق دل گیر محبت

۱۷۰ = ۱۲۷۳ھ (۳۱)

۱۱۰۳+

عبدالغفور خان نساخ اردو کا وہ بد قسمت ادیب ہے جو ادبی تاریخوں میں ہی نظر انداز نہیں ہوا، تاریخ گوئی کی روایت میں بھی فراموشی کی نذر ہو گیا۔ جس طرح مضافات میں رہنے والے اور مرکز سے کٹے ہوئے ادبا اور شعرا بے قدری اور کم نظری کا شکار ہوتے آئے ہیں۔ بعینہ نساخ بھی تاریخ کے اسی جبر کا نشانہ بنا۔ نساخ نے شاعری کی، تنقید لکھی، تحقیق کی، سوانح لکھی، تذکرے مرتب کیے۔ غرض یہ کہ انھوں نے اپنے معاصر ادبی رجحانات کو سمجھا بھی اور برتا بھی۔ اس عہد کی ایک روایت تاریخ گوئی بھی تھی۔ انیسویں صدی میں اس فن کو خوب عروج حاصل ہوا بالخصوص اردو تاریخ گوئی کے جتنے نمونے اس صدی میں سامنے آئے اس سے قبل اور بعد کی صدی میں اس کا نصف بھی دیکھنے میں نہیں آتا۔ نساخ نے اس عہد میں تاریخوں کے اتنے ڈھیر لگا دیے ہیں کہ ان کا شمار بجا طور پر اس عہد کے اہم اور نمائندہ تاریخ گو شعرا میں کیا جاسکتا ہے۔

حوالہ جات

- ۱۔ محمد صدر الحق، نساخ: حیات و تصانیف، (کراچی: انجمن ترقی اردو پاکستان، ۱۹۷۹ء)، ص ۳۶۲
 - ۲۔ عبدالغفور خان نساخ، دفتر بے مثال، مرتبہ، (لکھنؤ: منشی نول کشور پریس ۱۳۹۱ھ بمطابق اکتوبر ۱۸۷۷ء)، ص ۲
 - ۳۔ ایضاً، ص ۱۶۴
 - ۴۔ نساخ: حیات و تصانیف، ص ۳۶۳
 - ۵۔ ایضاً، ص ۳۶۵
 - ۷۔ علقمہ شہلی، بنگال میں اردو شاعری، (کولکاتا: مغربی بنگال اردو اکاڈمی)، ۱۹۸۵ء، ص ۴۴
 - ۸۔ دیکھیے:
- خودنوشت سوانح حیات نساخ، مؤلفہ: عبدالغفور نساخ، (کلکتہ: ایشیا ٹک سوسائٹی، ۱۹۸۶ء)، مرتبہ: عبدالسیحان، ص ۹۲۔

ان کا پورا نام ابو القاسم محمد مظہر الحق شمس کلکتوی ہے۔ شمس شروع شروع میں اپنے باپ نساخ سے چھپ چھپ کر شعر کہتے تھے۔ راز فاش ہوا اور وہ جب ان کی شاعری کے قائل ہو گئے تو انہیں داغ کی شاگردی کی اجازت دے دی۔ شمس کو علامہ رضا علی وحشت کلکتوی جیسے بلند پایہ شاعر کے استاد ہونے کا فخر بھی حاصل ہے اور وحشت کو بھی ان کا شاگرد اور خوشہ چین ہونے پر ناز تھا۔

(وفاراشدی، کلکتہ کی ادبی داستانیں، (کراچی: مکتبہ اشاعت اردو، ۱۹۹۹ء)، ص ۱۴۳)

- ۹۔ ایضاً، ص ۷۷
- ۱۰۔ نساخ: حیات و تصانیف، ص ۱۶۶
- ۱۱۔ اپنی پیدائش کے حوالے سے نساخ کا بیان ہے: ”سال ولادت الف و ماتین تسع و اربعین روز عید الفطر“ (دفتر بے مثال، ص ۶-۵) خودنوشت میں بیان ہے: ”کلکتہ کے محلہ کلنگا میں سنہ ۱۲۴۹ ہجری کے عید الفطر کے روز منگل کو قبل نماز عید متولد ہوا۔“ (خودنوشت سوانح حیات نساخ، ص ۳)
- ۱۲۔ دیوان نساخ مسمیٰ بہ دفتر بے مثال، مطبع مظہر العجا ب کلکتہ، ۱۲۸۰ھ، ص ۱۵۶۔ یہ تاریخ ”گنج تواریخ“، عبدالغفور خان نساخ، مطبع نامی منشی نول کشور مطبع نامی اودھ اخبار جنوری ۱۸۷۷ء، بمطابق ذی الحجہ ۱۲۹۱ء، ص ۳۱ میں بھی شامل کی گئی ہے۔ (کتاب کے سرورق اور اختتام پر مطبع کے دونوں نام شامل ہیں)
- ۱۳۔ ایضاً، ص ۱۵۸، ۱۶۲، ۱۶۳

- ۱۴۔ ایضاً، ص ۱۵۶
- ۱۵۔ دیکھیے: دفتر بے مثال، از: عبدالغفور خان نساخ، ص ۱۸۰-۱۸۵
- ۱۶۔ دیوان نساخ مسمیٰ بہ دفتر خیال، ص ۱۶۰
- ۱۷۔ ایضاً، ص ۱۶۳
- ۱۸۔ دیکھیے: گنج تواریخ، ص ۳، ۹، ۱۱، ۱۲، ۱۲، ۱۸، ضمیمہ گنج تواریخ، ص ۶۱، ۶۵، ۶۹، ۷۳
- ۱۹۔ دیکھیے: گنج تواریخ، ص ۱۲، ضمیمہ گنج تواریخ، ص ۶۹
- ۲۰۔ دیکھیے: گنج تواریخ، ص ۱۲، ضمیمہ گنج تواریخ، ص ۷۰
- ۲۱۔ دیکھیے: گنج تواریخ، ص ۱۶، ضمیمہ گنج تواریخ، ص ۷۲
- ۲۲۔ تفصیل کے لیے دیکھیے: کنز تواریخ، عبدالغفور خان نساخ، مطبع نظامی کانیپور، ہاتھام محمد عبدالرحمن، باراول، ص ۵۰-۱
- ۲۳۔ دیکھیے: ارمغانی، عبدالغفور خان نساخ، مطبع نامی لکھنؤ، ہاتھام قطب الدین احمد قادری، ۱۳۰۲ھ، ص ۸۳
- ۲۴۔ ایضاً، ص ۸۳
- ۲۵۔ دیکھیے: دیوان نساخ مسمیٰ بہ دفتر بے مثال، ص ۱۵۸، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، گنج تواریخ، ص ۴۹-۵۱
- ۲۶۔ گنج تواریخ، ص ۴۷
- ۲۷۔ دفتر بے مثال، ص ۶۵، ۷۱، ۷۵، ۹۵، ۱۰۶، ۱۲۶، ۱۳۶، گنج تواریخ، ص ۱۵
- ۲۸۔ گنج تواریخ، ص ۳۰-۴۵
- ۲۹۔ دفتر بے مثال، ص ۱۶۲-۱۶۳، گنج تواریخ، ص ۴۲-۴۴
- ۳۰۔ دفتر بے مثال، ص ۱۶۰
- ۳۱۔ گنج تواریخ، ص ۳۴

